

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В международной и отечественной экономической литературе нет единой общепризнанной трактовки понятия конкурентоспособности страны. Международными организациями давались различные трактовки, однако наибольшее распространение получили определения этого понятия как способности страны достигать устойчиво высоких темпов роста ВВП на душу населения и как средство достижения повышения жизненного уровня и обеспечения социального благополучия. При этом отмечалось, что конкурентоспособность может выражаться в не инфляционном увеличении доходов населения.

На основании анализа изученной литературы считаем возможным использовать в настоящем докладе следующую трактовку: «Конкурентоспособность экономики – это способность страны обеспечивать повышение жизненного уровня населения на основе стабильного увеличения валового внутреннего продукта (ВВП) за счет роста производительности труда и выпуска товаров и услуг на уровне лучших мировых образцов».

Важная роль в обеспечении конкурентоспособности национальной экономики принадлежит системе макроэкономического регулирования. Она включает в себя следующие основные инструменты:

- денежно-кредитную (монетарную) политику – регулирование денежной массы, спроса на деньги и их предложения, управление валютным курсом;
- бюджетно-налоговую (фискальную) политику – деятельность государства в сферах налогообложения, регулирования государственных расходов и доходов;
- регулирование занятости в соответствии с потребностями экономики.

Поскольку развитие белорусской экономики направлено на обеспечение максимальной занятости населения, то на практике макроэкономическое регулирование осуществляется преимущественно методами денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики.

Эффективность системы макроэкономического регулирования зависит от целей, которые перед нею ставятся. Применительно к условиям Республики Беларусь наряду с обеспечением высоких темпов экономического роста перед системой макроэкономического регулирования ставятся задачи минимизации темпов инфляции, обеспечения устойчивости национальной валюты и достижения внешнеэкономического равновесия

Вместе с тем, в основе эффективной долгосрочной макроэкономической политики, по мнению большинства ученых-экономистов, должно лежать обеспечение сбалансированного экономического развития. Под сбалансированностью следует понимать не только соответствие и взаимоувязку разви-

тия отдельных отраслей, объемов производимой продукции и услуг, потребности в них, но и соответствие товарных и денежных потоков. Сбалансированный экономический рост подразумевает под собой наличие устойчивого развития экономики без резких изменений и спадов, стабильность цен, поддержание равновесного внешнеторгового баланса, стабильный обменный курс национальной валюты, высокий уровень занятости трудоспособного населения. Сбалансированность предполагает, что величина и структура совокупного спроса совпадают с аналогичными параметрами совокупного предложения, т.е. если весь произведенный продукт будет потреблен.

Нарушение сбалансированности может привести к существенным проблемам в достижении поставленных целей социально-экономического развития. В частности, чрезмерное эмиссионное кредитование в 2010 г. привело к усилению разрыва между денежной и товарной массой, образованию несбалансированности между спросом на иностранную валюту и ее наличием. В конечном счете, это привело к почти трехкратной девальвации национальной валюты в 2011 г. и существенному снижению доходов населения. Поэтому принимаемые меры по ускорению темпов экономического развития, минимизации темпов инфляции и обеспечению устойчивости национальной валюты должны осуществляться в рамках, обеспечивающих соблюдение основных экономических пропорций и макроэкономическую сбалансированность. Именно обеспечение сбалансированного развития является основной **стабильного** роста ВВП.

Оценка возможностей увеличения ВВП в 2013–2015 гг.

Необходимость увеличения темпов роста валового внутреннего продукта требует оценки резервов обеспечения такого роста. При этом темпы роста ВВП зависят как от внешних, так и внутренних факторов

Перспективы увеличения ВВП за счет внешнеторгового фактора определяются, прежде всего, сложившейся структурой экспорта и перспективами спроса на белорусские товары и услуги за границей.

(слайд 8) Во внешней торговле товарами основной причиной отрицательного сальдо является поставка из Российской Федерации топливно-энергетических ресурсов, сырья, материалов и комплектующих изделий, в результате чего импорт из этой страны превысил экспорт в 2011 г. на 11,2 млрд долл. В то же время у Беларуси в 2011 г. сложилось положительное сальдо в торговле со странами вне СНГ – на 3,1 млрд долл.

Слайд 8. Торговый баланс Республики Беларусь в 2010–2011 гг., млн. долл. США

	2010 г.	2011 г.	2011 в % к 2010
Внешняя торговля товарами – всего			
оборот	60 167,9	86 041,1	143,0
экспорт	25 283,5	40 294,0	159,4
импорт	34 884,4	45 747,1	131,1
сальдо	-9 600,9	-5 453,1	x
страны СНГ			

оборот	34 172,4	47 589,9	139,3
кспорт	13 635,8	19 503,3	143,0
импорт	20 536,6	28 086,6	136,8
сальдо	-6 900,8	-8 583,3	x
Россия			
оборот	28 034,2	38 607,6	137,7
экспорт	9 953,6	13 685,0	137,5
импорт	18 080,6	24 922,6	137,8
сальдо	-8 127,0	-11 237,6	x
страны вне СНГ			
оборот	25 995,5	38 451,2	147,9
экспорт	11 647,7	20 790,7	178,5
импорт	14 347,8	17 660,5	123,1
сальдо	-2 700,1	3 130,2	x

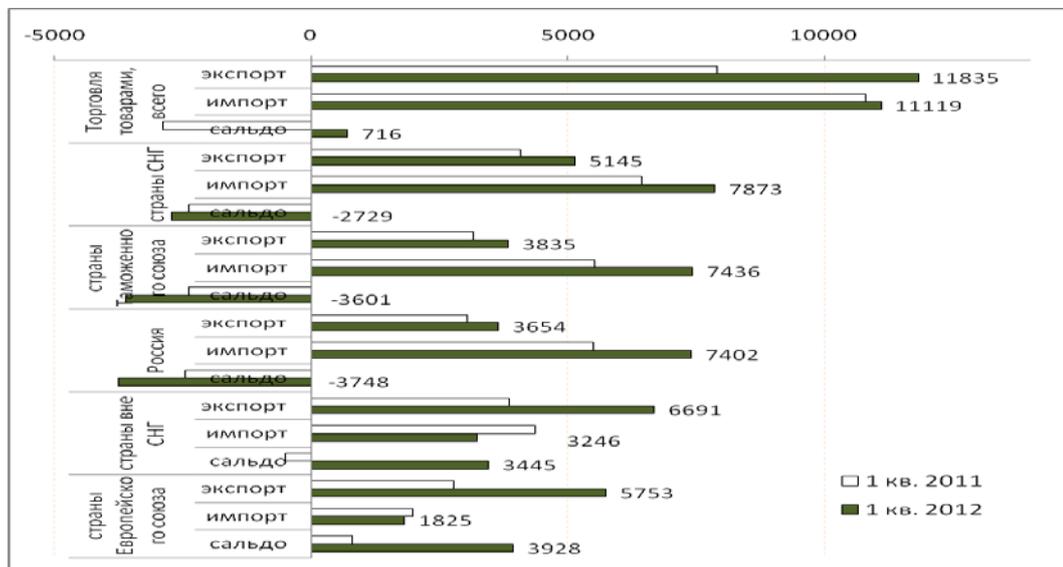
(слайд 9) Положительное сальдо во внешней торговле со странами вне СНГ было обусловлено, в первую очередь, активной поставкой в эти страны нефтепродуктов (на 9,4 млрд долл.). В частности, в Нидерланды нефтепродуктов было поставлено на 5,5 млрд долл., а в Латвию – на 1,6 млрд долл.

Слайд 9. Экспорт важнейших товаров Республики Беларусь в 2010–2011 г.

Наименование товара	2010 г.		2011 г.		Рост 2011/2010, %
	количество	тыс. долл.	количество	тыс. долл.	
Нефтепродукты, тыс. т	11 203	6 669 749	15 598	12 537 430	188,0
Страны СНГ	2 421	1 677 007	3 343	3 110 043	185,5
Украина	2 203	1 525 896	3 020	2 812 294	184,3
Страны вне СНГ	8 782	4 992 742	12 255	9 427 387	188,8
Латвия	853	538 189	1 907	1 640 516	304,8
Нидерланды	5 041	2 781 219	7 207	5 476 999	196,9
Удобрения калийные, тыс. т K ₂ O	4 181	2 225 311	4 698	3 351 379	150,6
Страны вне СНГ	4 068	2 169 442	4 531	3 230 448	148,9
Бразилия	1 165	642 157	1 462	1 125 043	175,2
Молоко и молочные продукты, тыс. т	604	1 530 425	645	1 689 749	110,4
Россия	555	1 390 018	589	1 513 577	108,9
Грузовые автомобили, штук	6 871	813 351	11 782	1 370 638	168,5
Россия	5 281	611 003	9 005	1 015 584	166,2
Нефть, тыс. т	0	0	1 676	1 319 628	-
Германия	0	0	1 635	1 286 308	-
Черные металлы, тыс. т	1 747	951 837	1 775	1 229 161	129,1
Страны вне СНГ	1 260	662 653	1 174	809 905	122,2
Тракторы, штук	41 224	669 895	57 224	1 019 861	152,2
Россия	18 878	309 355	29 703	535 411	173,1
Страны вне СНГ	11 561	192 824	14 928	256 551	133,0
Мясо и пищевые мясные субпродукты, тыс. т	205	666 479	230	849 870	127,5
Россия	204	664 167	226	837 981	126,2

Определенный вклад в обеспечение положительного сальдо со странами вне СНГ внесла также поставка на экспорт калийных удобрений основным покупателям – Бразилия, Индия и Китаю.

Вполне успешно идет торговля со странами вне СНГ и в 2012 г. (слайд 10).



Слайд 10. Торговый баланс Республики Беларусь за 1 кв. 2011 г. – 1 кв. 2012 г., млн долл. [6]

При отрицательном сальдо с Российской Федерацией (3,7 млрд долл.) в целом сальдо во внешней торговле в 1 квартале 2012 г. сложилось положительным (716 млн долл.) в первую очередь за счет превышения экспорта в страны Евросоюза над импортом на сумму 3,9 млрд долл.

слайд 11. При этом положительное внешнеторговое сальдо в текущем году обеспечивается за счет поставок в европейские страны нефтепродуктов.

Слайд 11. Экспорт белорусских товаров, по которым произошло наиболее существенное увеличение (уменьшение) экспорта в 1 кв. 2012 г., тыс. долл.

	1 кв. 2011	1 кв. 2012	1 кв.2012 к 1 кв. 2011, %
Экспорт	7919765,1	11835000	149,4
в том числе			
Нефтепродукты	2102737,7	4029100,9	191,6
Растворители и разбавители сложные органические	93658,1	1222039	в 13 р.
Удобрения калийные	769657,5	519991,9	67,6
Автомобили грузовые	258610	393312,5	152,1
Тракторы и седельные тягачи	315607,9	378089,9	119,8
Материалы смазочные	244,8	373182,8	(в 1524 р.)
Нефть сырая	294900,6	338748,6	114,9
Шины	135733,5	170318,5	125,5

Машины и механизмы для уборки и обмолота сельскохозяйственных культур	90619,1	119992,7	132,4
Говядина свежая или охлажденная	99353,3	112279	113
Сахар	77947,1	99825,5	128,1
Полуфабрикаты из нелегированной стали	79145,8	93036,1	117,6
Сжиженный газ	54413,2	83588,1	153,6
Мебель прочая и ее части	61814,4	77172	124,8
Масло сливочное	47650,7	70837	148,7
Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы	27297,2	56808,1	208,1
Колбасы и аналогичные продукты из мяса	17170,9	50094,3	291,7
Свинина	54523,2	48170,3	88,3
Молоко и сливки несгущенные	29912,2	47817	159,9

Таким образом, в настоящее время основной статьей белорусского экспорта являются нефтепродукты. Между тем, международными организациями (**слайд 12**) прогнозируется постепенное снижение средней цены на нефть с 104 долл. за баррель в 2011 г. до 98,2 долл. в 2012 г. и 97,1 долл. в 2013 г. Кроме того, в ближайшее время, по прогнозам «International Fertilizer Industry Association» (IFA), следует ожидать растущего избытка предложения минеральных удобрений. Так, в 2013 г. потенциальный излишек азотных удобрений ожидается на уровне 13 млн тонн или 8% мирового предложения. Также в 2013 г. прогнозируется увеличение предложения калия до 47 млн тонн, в то время как спрос на него сложится на уровне 35 млн тонн, что обусловлено ожидаемым введением нескольких новых производств: «Rio Tinto» реализует проект в Аргентине (мощность – 2,4 млн тонн в год), «Еврохим» – в Волгоградской области России (2 млн тонн в год), «Italian - Thai Dev't» – в Таиланде (2 млн тонн в год). Соответственно прогнозируется снижение цены на хлористый калий до 400 долл. за тонну.

Экспорт других видов белорусских товаров будет сдерживаться низкими темпами экономического развития большинства стран мира. (**слайд 13**) Так, Международный валютный фонд понизил прогноз темпа прироста мировой экономики в 2012 г. с 4% до 3,3%, а в 2013 г. – с 4,5 до 3,9%. Невысокими будут темпы прироста ВВП и в странах – основных торговых партнерах Республики Беларусь: в 2013 г в Российской Федерации ожидается прирост ВВП в размере 4,0%, Нидерландах – 1,6%, Украине – 4,5%, Латвии – 4,0%, Германии – 1,9%, Бразилии – 4,1%, Польше – 3,7%, Литве – 3,7%.

В сложившихся условиях основным внешнеторговым партнером Республики Беларусь останется Российская Федерация (**слайд 14**), где сохранится устойчивый спрос на белорусскую продукцию машиностроения и сельскохозяйственные продукты.

На долю Российской Федерации по паритету покупательной способности приходится 89,5% производимого в Едином экономическом пространстве валового внутреннего продукта, а на долю Беларуси – только 4,3%. Это создает потенциальную возможность наращивания экспорта в Россию, что наша республика вполне успешно и делает. В прошлом году (**слайд 15**) она нарастила седельных тягачей в 3,6 раза, тракторов на 73%, дорожной и стро-

ительной техники – почти на 75%, грузовых автомобилей – на 66%, двигателей внутреннего сгорания – на 45% и т.д. Многие товары экспортируются в основном в Российскую Федерацию (**слайд 16**). Упомянутых седельных тягачей вывозится в Россию свыше 90% от всего их экспорта, дорожной и строительной техники – почти 88%, двигателей внутреннего сгорания – 79%.

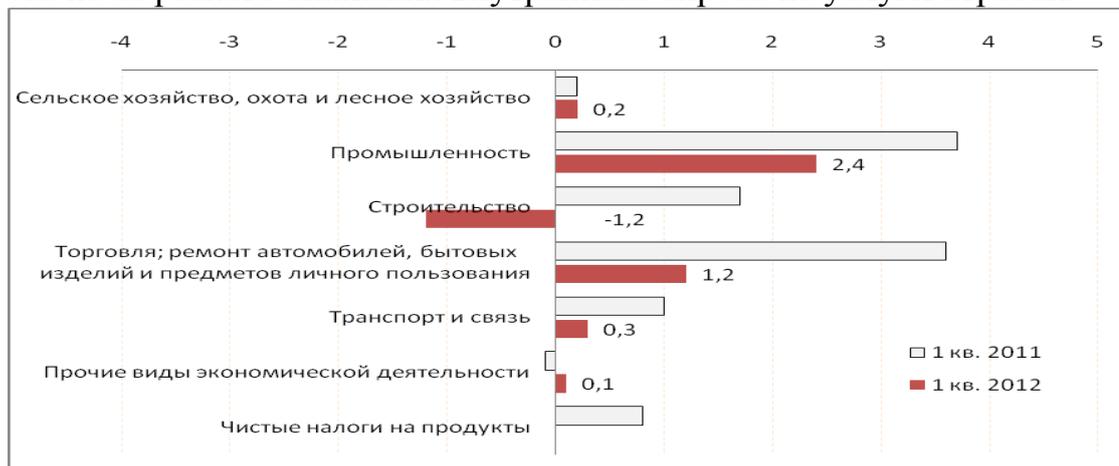
Однако на российском рынке белорусские предприятия сталкиваются со все возрастающей конкуренцией, в результате чего часть отечественной продукции не находит сбыта и оседает в запасах готовой продукции. На **слайде 17** видно, что в этом плане не испытывает проблем только нефтепереработка, где запасы готовой продукции в 1 квартале 2012 г. сократились на 13,5%, в остальных отраслях перерабатывающей промышленности произошел их рост, что говорит об ухудшающейся внешнеэкономической конъюнктуре.

Особо сложная ситуация ожидается после вступления в действие российских обязательств в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) (**слайд 18**). Так, средневзвешенная импортная пошлина на промышленные товары в России и ЕЭП будет снижена с 9,5% до 7,3%. Особенно обострится конкуренция для отечественных производителей тракторов, другой сельскохозяйственной техники, холодильников, бытовой электроники и электротехники, бумаги и мебели, нетканых материалов, строительных материалов, изделий из стекла и керамики, проводов, лекарственных средств.

Внутренние цены на энергоносители будут приведены к уровню мировых, что также отрицательно повлияет на конкурентоспособность белорусских предприятий.

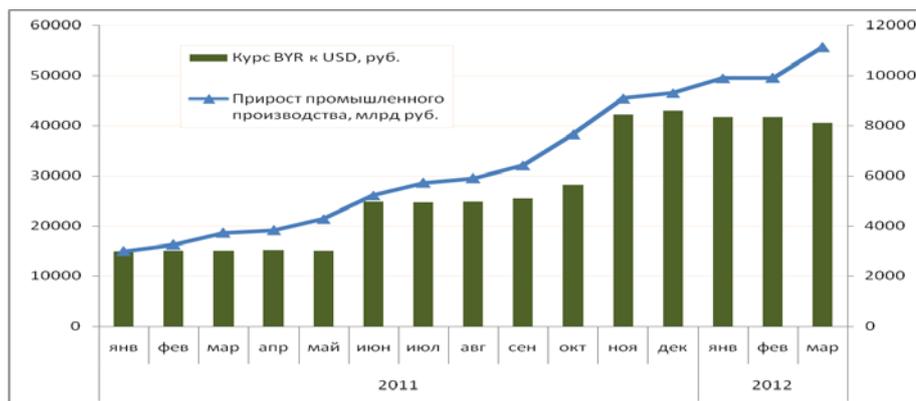
Но даже в условиях ухудшения внешнеэкономической конъюнктуры белорусская промышленность останется локомотивом роста ВВП. **слайд 19**. По итогам работы в 1 квартале 2012 года из 3 процентов прироста ВВП промышленность обеспечила прирост 2,4 процента, то есть минимум в два раза больше, чем другие отрасли. Но одна промышленность не способна обеспечить высокие темпы прироста ВВП в масштабе всей национальной экономики.

Из этого же **слайда 19** видно, что торговля и ремонт обеспечили в 1 квартале 2012 г. прирост 1,2 процента ВВП, но при этом они существенно (на 2,4 пп) сдали позиции по сравнению с 1 кварталом прошлого года. Произошло это из-за резкого снижения внутреннего спроса на услуги отрасли.



Слайд 19. Влияние основных видов экономической деятельности на формирование темпа роста ВВП в 1 кв. 2011 г. – 1 кв. 2012 г., % [7]

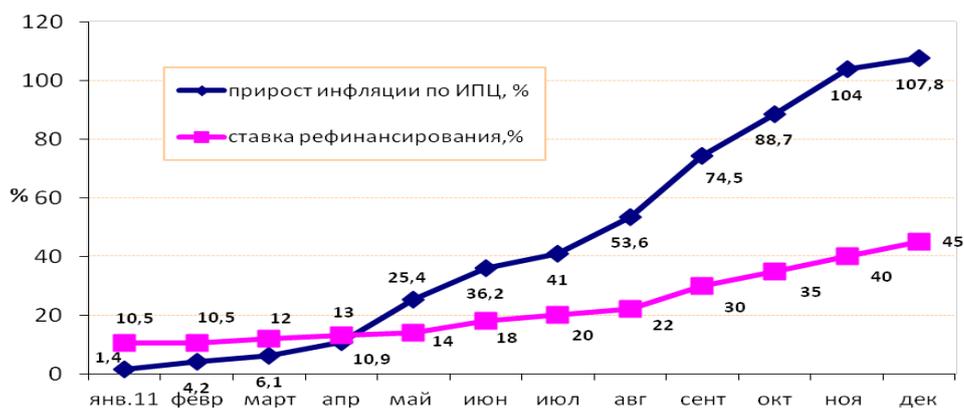
Между тем, существенно увеличить прирост ВВП можно за счет стимулирования внутреннего спроса с помощью активной денежно-кредитной политики, которая является важным инструментом стимулирования экономического развития национальной экономики и повышения ее конкурентоспособности. **слайд 20.** В частности, почти трехкратная девальвация белорусского рубля на определенный период простимулировала белорусских экспортеров, что позволило существенно увеличить объемы производства в стоимостном выражении.



Слайд 20. Динамика прироста промышленного производства в сопоставимых ценах и среднего официального курса белорусского рубля к доллару США в 2011–2012 гг.

В стабилизации курса белорусского рубля серьезную роль сыграло ужесточение денежно-кредитной политики, что снизило давление рублевой денежной массы на валютный рынок. В частности, была существенно увеличена ставка рефинансирования.

(слайд 21) Общепринято считать, что ставка рефинансирования должна примерно соответствовать темпам инфляции в стране. Однако Национальный банк Республики Беларусь подходил к вопросу более взвешенно и повысил в 2011 г. ставку рефинансирования в значительно меньшей степени, чем выросли цены. Так, прирост индекса потребительских цен за 2011 г. составил 107,8%, в то время как ставка рефинансирования увеличилась всего до 45%.



Слайд 21. Динамика инфляции и ставки рефинансирования в 2011 г., %

Умеренный рост ставки рефинансирования был обусловлен необходимостью поддержания деловой активности в Республике Беларусь, поскольку для обеспечения деятельности многих белорусских предприятий необходимо их дополнительное кредитование.

На слайде 22 видно, что прирост ВВП обеспечивается в Беларуси все увеличивающейся задолженностью по кредитам. В ходе проведенных нами исследований сделан вывод, что **обеспечение дальнейшего роста объемных показателей, в том числе и валового внутреннего продукта, напрямую связано с увеличением кредитования национальной экономики темпами более высокими, чем растет производство добавленной стоимости.** При этом возникает дисбаланс между приростом денежной массы и приростом товарного предложения, что создает предпосылки для инфляции.



Слайд 22. Динамика прироста ВВП и роста задолженности по кредитам в текущих ценах, трлн руб.

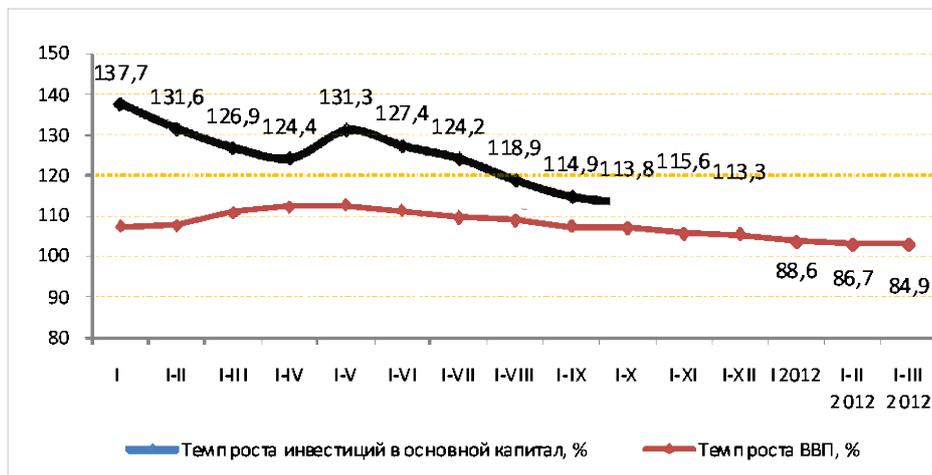
В Республике Беларусь кредитные средства все шире используются даже для долгосрочных инвестиций. На слайде 23 видно, что при относительно небольшом удельном весе средств иностранных инвесторов и населения, а также сокращении инвестиций за счет бюджетных средств, доля заемных средств в белорусских инвестициях превышает соответствующую долю в других постсоветских странах минимум в 2 раза.

Слайд 23. Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в 2010–2011 гг.

	год	Источники инвестиций					
		бюджетные средства	собственные средства организаций	кредиты банков и заемные средства др. организаций	средства иностранных инвесторов	средства населения	прочие источники
Азербайджан	2010	32,9	22,3	2,2	28,6	3,8	10,2
	2011	39,4	23,1	2,1	24,6	2,6	8,2
Армения	2010	13,4	48,1	...	17,5	20,1	0,9
	2011	17,6	46,1	...	14	16,1	6,2
Беларусь	2010	18,7	32,9	31	4,4	7,6	5,4
	2011	12,9	39,9	30,1	6,6	6,2	4,3
Казахстан	2010	21,8	37,2	10,7	26,7	3,6	-

	2011	19,5	44,2	10,6	20,9	4,8	-
Кыргызстан	2010	9	35,7	7,2	19,1	25,4	3,6
	2011	10,8	34,9	0,6	25,3	25	3,4
Молдова	2010	8,9	53	14,5	18,2	2,3	3,1
	2011	7,4	64	11,6	9,2	3,5	4,3
Россия	2010	19,4	41,2	12,3	2	-	25,1
	2011	16,2	45,3	12,2	1,8	-	24,5
Таджикистан	2010	35,9	5,7	...	40	7,6	10,8
	2011	50,9	6,9	...	27,4	8,4	6,4
Узбекистан	2010	7,8	47,3	9,1	28,8	...	7
	2011	7,4	52,3	11,7	20,4	...	8,2
Украина	2010	9,2	55,8	12	3,9	10,7	8,4
	2011	8,7	59	15,9	3,7	6,2	6,5

Упор на кредитные ресурсы в условиях роста ставки рефинансирования создал инвесторам определенные проблемы. Из **слайда 24** видно, что темпы роста инвестиций в основной капитал снизились в конце 2011 года и остались низкими в 1 квартале 2012 г.



Слайд 24. Динамика темпов роста инвестиций в основной капитал в Республике Беларусь в 2011 г. январе-марте 2012 г., в % к соответствующему периоду предыдущего года

Между тем, целесообразность получения субъектами хозяйствования банковских ссуд во многом зависит от процентных ставок, по которым они выдаются. Как видно из **слайда 25**, при достижении ставки рефинансирования в 35% задолженность по банковским ссудам практически перестала расти. Даже последующее понижение ставки рефинансирования с 45% до 43% принципиально не изменило ситуацию: сумма предоставляемых кредитов не увеличивалась. Таким образом, эффективность большинства белорусских предприятий находится на уровне, не позволяющем обеспечить окупаемость кредитов по ставкам, которые выше минимального уровня, но значительно ниже реальных темпов инфляции.



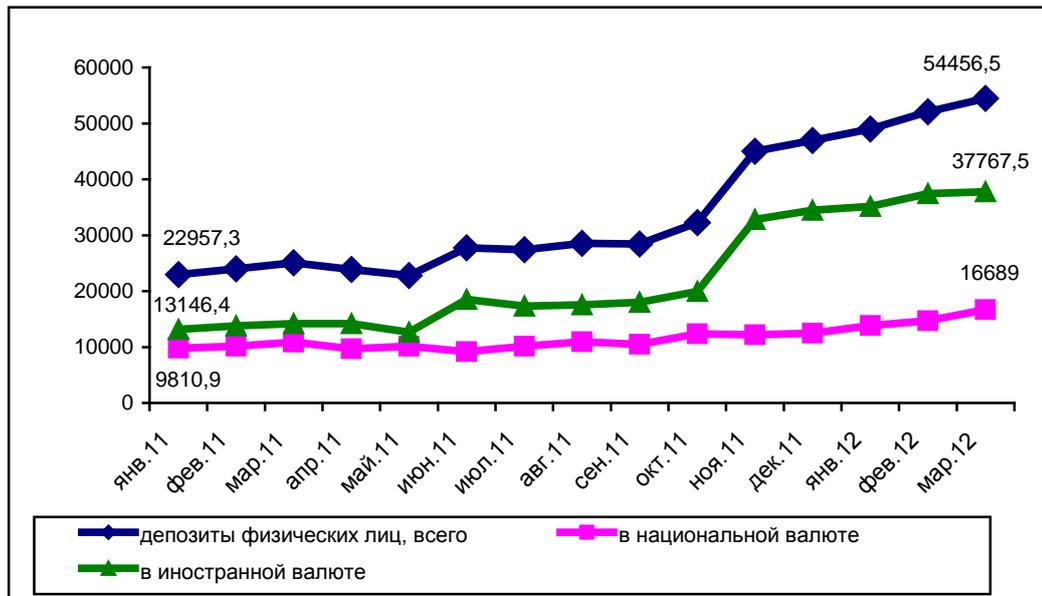
Слайд 25. Динамика задолженности по кредитам и ставки рефинансирования в Республике Беларусь в 2011–2012 гг.

В условиях ограниченного спроса на кредитование со стороны реального сектора и снижения ставок на межбанковском рынке возникла проблема обеспечения окупаемости депозитов, которые коммерческие банки привлекали от населения и юридических лиц.

Поскольку ставки по рублевым депозитам обычно на несколько процентных пунктов выше ставки рефинансирования, то коммерческие банки потеряли возможность получать доход от рублевых депозитов как при использовании этих средств для выдачи кредитов, так и на межбанковском рынке.

Между тем, продолжение практики снижения процентных ставок по рублевым депозитам связано с серьезными рисками. По состоянию на 1 марта 2012 г. общая сумма депозитов составила 101,0 трлн руб., из них более половины (53,9%) составляют депозиты населения (слайд 26).

В структуре же депозитов населения значителен удельный вес рублевых депозитов. Если на начало 2011 г. удельный вес рублевых депозитов составлял 42,7%, то после девальваций к марту 2012 г. их доля снизилась до 30,6%, но в абсолютном выражении величина рублевых депозитов увеличилась на 70,1%. Это весьма значительный рост, учитывая, что реальные располагаемые денежные доходы населения за 2011 г. сократились на 1,6 п. п.



Слайд 26. Депозиты физических лиц в национальной и иностранной валюте, млрд. руб.

Высокие темпы роста рублевых депозитов были обусловлены возможностью увеличения валютных сбережений домашних хозяйств путем их перевода на рублевые депозиты с последующей обратной конвертацией в иностранную валюту. При этом повышенную доходность таких операций обеспечивало сохранение относительно стабильного курса белорусского рубля и достаточно привлекательные процентные ставки по депозитам.

Слайд 27. Риск оттока рублевых депозитов из банковской системы вынуждает Национальный банк **осторожно снижать ставку рефинансирования**, которая была в прошлом году увеличена из-за инфляции, вызванной эмиссионным (бестоварным) кредитованием национальной экономики для обеспечения высоких темпов роста.

Слайд 28. Таким образом, **потенциально повышение конкурентоспособности белорусской экономики на основе достижения высоких темпов роста ВВП возможно за счет стимулирования внутреннего спроса путем активного кредитования предприятий реального сектора за счет смягчения денежно-кредитной политики.**

Слайд 29. В двух первых вариантах Прогноза социально-экономического развития предполагалось, что ВВП вырастет в 2012 г. всего на 1,0–1,5% из-за резкого ужесточения денежно-кредитной политики и ограничения инфляционного кредитования национальной экономики, ограничения внутреннего спроса из-за снижения объема инвестиций и падения доходности домашних хозяйств. Однако в конце ноября 2012 г. было принято решение об увеличении темпов роста ВВП до 5–5,5% за счет смягчения денежно-кредитной политики.

Слайд 30. Утвержденный вариант Прогноза социально-экономического развития предполагает более высокие темпы роста ВВП по сравнению с первоначальным вариантом, который был направлен на ужесточение денежно-кредитной политики, ограничение объема инвестиций и падение доходности домашних хозяйств.

Слайд 31. Есть три варианта развития национальной экономики Республики Беларусь:

- проведение жесткой денежно-кредитной политики, которая приведет к остановке многих малоэффективных предприятий, нуждающихся в кредитной подпитке и росту безработицы;
- осуществление взвешенной денежно-кредитной политики при инфляции до 30%, обеспечивающей умеренную кредитную поддержку реального сектора экономики и стимулирование деловой активности;
- обеспечение высоких темпов экономического роста при риске ускорения темпов инфляции, вынужденного увеличения ставки рефинансирования, снижения инвестиций, в перспективе - ослабления деловой активности, а **также обострения разногласий в рамках ЕЭП.**

Напомним, что в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы планировалось увеличить ВВП в 2011 г. на 109–110%, а в целом за пятилетку – на 162–168% при уменьшении инфляции до 5–6% и ставки рефинансирования Национального банка к концу 2015 г. до 6–8% годовых [13].

Если идти по третьему варианту, то для ограничения темпов инфляции, необходимо направлять дополнительную денежную эмиссию прежде всего на рост производительности труда, на улучшение количественных и качественных параметров конечного потребления населения, она должна быть направлена на рост конкурентоспособности белорусской экономики. Поэтому денежно-кредитная политика должна быть дополнена активной промышленной, структурной политикой и проводиться с учётом использования всех денежных, финансовых и кредитных ресурсов экономики в увязке с общеэкономическими целями государства.

Необходимость достижения макроэкономической сбалансированности в рамках Единого экономического пространства

Слайд 32. В условиях усиления внешних вызовов, связанных с кризисными явлениями в мировой экономике, обострением конкуренции на международных рынках и ростом цен на энергоресурсы, Республике Беларусь целесообразно гибко использовать инструменты макроэкономического регулирования. Между тем, формирование Единого экономического пространства предполагает определенные ограничения на самостоятельность государств-членов ЕЭП в этой сфере [15]. В частности, с 2013 г. государства-участники ЕЭП должны обеспечить согласование между собой курсов национальных валют. Это может лишить Республику Беларусь возможности поддержки своих производителей за счет девальвации белорусского рубля, обострить проблемы сбалансированности внешней торговли и платежного баланса.

Слайд 33. Соглашением о согласованной макроэкономической политике предусмотрено, что уровень инфляции (индекс потребительских цен в среднегодовом выражении) не должен превышать более чем на 5 п.п. уровень инфляции государства-участника Единого экономического пространства, имеющего наименьший рост цен. В 2011 г. инфляция в Российской Федера-

ции составила 106,7%, в Казахстане – 107,4%. Если бы соглашение уже действовало, для Беларуси была бы разрешена инфляция в размере всего 111,7%, что на 97 п.п. ниже реально сложившегося уровня инфляции в нашей стране.

Слайд 34. Таким образом, рассматривая перспективы развития ЕЭП и дальнейшие шаги по подписанию соглашений по согласованию макроэкономической политики, целесообразно осторожно подходить к принятию решений, способных затронуть интересы белорусской стороны, максимально сохраняя свободу маневра в проведении самостоятельной макроэкономической политики.

В условиях усиления внешнеэкономических вызовов, ограниченности природных полезных ископаемых и роста цен на энергоресурсы Республике Беларусь целесообразно продолжать практику гибкого использования инструментов макроэкономического регулирования, позволяющих повышать конкурентоспособность белорусских товаров. К таким инструментам относятся, в частности, регулирование курса национальной валюты в направлении понижения реального эффективного курса белорусского рубля, оказание финансовой поддержки предприятиям-экспортерам как из бюджета, так и за счет банковских кредитов.

Слайд 35. При этом считаем целесообразным отложить введение в действие нормативов макроэкономического регулирования в рамках Единого экономического пространства с 2013 года на более поздний срок (ориентировочно на 2017 год).

Необходимость гармонизации налогообложения в рамках ЕЭП

Слайд 36. Налогообложение относится к факторам, определяющим конкурентоспособность, так как оказывает непосредственное влияние на привлечение капитала и квалифицированной рабочей силы. Налоговые реформы, проведенные в ведущих странах мира, заставили другие государства сократить налоговое бремя в конкурентной борьбе за привлечение иностранных инвестиций и квалифицированных специалистов. Кроме того, развитие интеграционных процессов, устраняя барьеры на пути движения товаров, капитала и рабочей силы, еще более усиливают налоговую конкуренцию. Поэтому особо важное значение должно придаваться гармонизации налогового законодательства в рамках ЕЭП.

Бюджетно-налоговая политика, проводимая в Республике Беларусь, характеризуется сбалансированностью при высоком уровне перераспределения ВВП через бюджет и относительно высокой налоговой нагрузке (наиболее высокой среди стран-членов ЕЭП). До проявления в экономике кризисных явлений такая политика не препятствовала экономическому росту: получаемые в бюджет средства частично направлялись обратно в экономику в виде прямых субсидий или кредитов, предоставляемых государственными банками на льготных условиях. Такие меры позволяли малоэффективным и убыточным предприятиям сохранять рабочие места, что в масштабе национальной экономики обеспечивало минимизацию безработицы.

Слайд 37. Вместе с тем, для стимулирования развития экономики, начиная с 2008 г. снижалась налоговая нагрузка на предприятия, упрощалась налоговая система. В результате был отменен ряд налогов, включая оборотные налоги, снижены ставки отдельных налогов, снят ряд ограничений по налоговым вычетам по НДС. Ряд позитивных изменений внесено в налоговое законодательство в 2012 г., наиболее важным из которых является снижение ставки налога на прибыль до 18%.

Тем не менее, уровень налоговой нагрузки в Беларуси, который рассчитывается как отношение суммы налоговых поступлений к ВВП, остался выше, чем в России и Казахстане.



Слайд 37. Уровень налоговой нагрузки в странах ЕЭП, %

Слайд 38. К сожалению, серьезным недостатком является также сложившийся уровень налогового администрирования в Республики Беларусь, что ведет к серьезным потерям рабочего времени, снижению конкурентоспособности белорусской экономики и низким оценкам в международных рейтингах.

Слайд 38. Оценка налоговых систем «Doing Business 2012»

Страны	Выплаты (количество в год)	Время, затрачиваемое на налоговое администрирование (часы)	Общая налоговая ставка (% от прибыли)	Место в рейтинге
Беларусь	18	654	62,8	156
Казахстан	7	188	28,6	13
Россия	9	290	46,9	105

Можно выделить наиболее актуальные направления гармонизации налоговой системы в рамках ЕЭП.

Сюда относится упрощение взимания НДС, расширение налогооблагаемой базы за счет сокращения числа льгот и снижение на этой основе налоговой ставки; сближение ставок акцизов.

Для гармонизации прямого налогообложения необходимо совершенствование амортизационной политики; изменение процентной политики; трансформация подходов к стимулированию инновационного развития, а также упрощение налогового администрирования.

В частности, заслуживает внимания опыт России и в особенности Казахстана, которые реформировали налоговые системы в целях более равномерного распределения налогового бремени хозяйствующих субъектов, что оказывает влияние на конкурентоспособность товаров. С этой целью было отменено большое число льгот и освобождений. В Беларуси все еще сохраняется значительное число индивидуальных льгот, что не стимулирует эффективную деятельность отдельных предприятий.

Для улучшения инвестиционных возможностей организаций также целесообразно изменить действующий порядок отнесения процентов по кредитам и займам. В большинстве стран мира, включая Россию и Казахстан, проценты относятся на затраты, при этом ограничения существуют только по размеру процентов, которые не должны отклоняться от ставки рефинансирования свыше установленного предела. Существующая в Беларуси практика отнесения процентов по кредитам на приобретение основных средств не является эквивалентной альтернативой предлагаемым изменениям, т.к. в данном случае отнесение уплаченных процентов по кредитам на затраты растягивается на длительный период амортизации основных средств.

Для стимулирования инновационной деятельности и формирования ресурсов, необходимых для ее финансирования, целесообразно использовать формы и методы, апробированные в других странах и доказавшие свою эффективность. В настоящее время в мире наиболее активно используются следующие механизмы стимулирования инновационной деятельности:

- вычет с повышающим коэффициентом расходов на НИОКР и аналогичных расходов из базы корпоративного налога на прибыль;
- предоставление налогового кредита на сумму затрат на проведенные НИОКР; при этом различают абсолютный налоговый кредит, который представляет собой вычет полной суммы осуществленных затрат на НИОКР, а также приростной налоговый кредит, который связан с вычетом из суммы налога на прибыль по итогам года не всей суммы затрат на НИОКР, а лишь ее прироста по сравнению с некоторым базовым периодом;
- ускоренная амортизация (вплоть до немедленного списания и включения в текущие расходы) для отдельных видов оборудования, используемых в инновационной деятельности;
- освобождение от имущественных налогов инновационных компаний или отдельных видов имущества, используемых для проведения НИОКР;
- налоговые каникулы по налогу на прибыль и социальным платежам для отдельных налогоплательщиков;

- инвестиционные налоговые кредиты (отсрочка уплаты налога на прибыль на сумму осуществленных инвестиций) для инвестиций в высокотехнологичное оборудование.

Целесообразно также разработать механизм списания затрат на НИОКР с повышающим коэффициентом, который в настоящее время широко используется за рубежом. В частности, в России затраты на научные исследования и разработки могут списываться с коэффициентом 1,5, а в Великобритании для малых и средних предприятий установлен повышающий коэффициент для списания текущих расходов в уменьшение налогооблагаемой базы по налогу на корпорации 1,75. Существенным стимулом внедрения инноваций в производство может стать исследовательский налоговый кредит. При этом законодательно необходимо определить затраты на внедрение инноваций, которые будут учитываться при налогообложении и льготировании прибыли.

Заключение

Таким образом, для повышения конкурентоспособности экономики Республики Беларусь в ближайшей перспективе необходимо на государственном уровне определиться с приоритетами экономического развития.

Во-первых, в связи с малой вероятностью принятия предельно жесткой денежно-кредитной политики (ведущей к остановке малоэффективных предприятий и росту безработицы), нужно выбрать один из двух оставшихся вариантов дальнейшего развития национальной экономики:

или максимальное наращивание объемных показателей (в том числе валового внутреннего продукта до 12–14% в год) при существенных издержках и несбалансированности между товарной и денежной массой, повышенных темпов инфляции и снижением курса белорусского рубля,

или же упор будет сделан на обеспечение максимально сбалансированного и взвешенного развития национальной экономики при пониженных темпах роста объемных показателей (6–8% в год) при относительно низких темпах инфляции и контролируемом курсе белорусского рубля.

Во-вторых, для обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в рамках Единого экономического пространства Республика Беларусь должна сохранять максимально возможную самостоятельность в проведении своей макроэкономической политики, в том числе в сфере регулирования валютного курса, темпов инфляции, определения величины дефицита государственного бюджета и размера государственного долга.

В-третьих, при совершенствовании бюджетно-налоговой политики государственная поддержка должна оказываться, в первую очередь, инновационно-ориентированным видам деятельности, способным обеспечить производство продукции с высокой долей добавленной стоимости.

Сотрудники Института экономики
Национальной академии наук Беларуси