

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД
«Функционирование экономики
Республики Беларусь в системе
Единого экономического
пространства: проблемы и пути их
решения»

Предпосылки формирования Единого экономического
пространства и факторы международной конкурентоспособности

На современном этапе развития мирового сообщества продолжается расширение существующих мощнейших интеграционных экономических объединений на региональном и континентальном уровнях. Данный процесс приводит к открытию новых рынков, снижению налогов, устранению таможенных барьеров, либерализации перемещения капитала и трудовых ресурсов. Это позволяет получать дополнительные выгоды от свободного международного обмена, обеспечивать устойчивость и рост национальных экономик.

Другой ключевой характеристикой современного этапа развития мировой экономики является определяющая роль научно-технического прогресса в формировании конкурентоспособности, обусловленная ускорением внедрения инноваций.

Для оценки конкурентоспособности целесообразно обратиться к рейтингу глобальной конкурентоспособности, на протяжении четырех лет возглавляемому Швейцарией, который ежегодно публикуется аналитической группой Всемирного экономического форума. Данный рейтинг оценивает способность стран обеспечить высокий уровень благосостояния своих граждан, что в первую очередь зависит от того, насколько эффективно страна использует ресурсы, которыми располагает. При этом для поддержания высокого уровня жизни необходимо постоянное повышение производительности труда и качества товаров и услуг.

Обобщенную оценку конкурентоспособности стран дает Индекс глобальной конкурентоспособности, основными критериями которого являются:

- качество институтов;
- инфраструктура;
- макроэкономическая стабильность;
- здоровье и начальное образование;
- высшее образование и профессиональная подготовка;
- эффективность рынка товаров и услуг;
- эффективность рынка труда;
- развитость финансового рынка;

- уровень технологического развития;
- размер внутреннего рынка;
- конкурентоспособность компаний;
- инновационный потенциал.

Республика Беларусь не вошла в рейтинг 2012-2013 года, а страны-соседи расположились в нем следующим образом: Польша – 41-е место, Литва – 45-е место, Латвия – 55-е место, Россия – 67-е место, Украина – 73-е место.

Таким образом, для адекватного ответа на вызовы мировой экономики и международной торговли в ближайшие десятилетия необходимо ориентироваться на расширение доли отраслей, относящихся к 5-му и 6-му технологическим укладам, а био-, нано-, IT-технологии станут определяющими.

Республика Беларусь в силу объективных причин экономического характера в качестве наиболее эффективного направления реализации собственного потенциала развития в долгосрочной перспективе избрала интеграцию в рамках Единого экономического пространства (ЕЭП), которое в полной мере начало свое функционирование с 1 января 2012 года, когда вступили в силу 17 базовых соглашений, подписанных тремя странами. Стратегической целью ЕЭП является достижение синергетических экономических эффектов долгосрочного развития и позиционирование данного интеграционного объединения в качестве конкурентного игрока в мировой экономике. Залогом успешного решения поставленных задач является эффективное использование имеющихся конкурентных преимуществ, включая сложившийся еще во времена СССР научно-технический и промышленный потенциал, преемственность научных школ, академичность и междисциплинарность образования и т.д.

Макроэкономическая динамика в ЕЭП

Изменение основных показателей ТС и ЕЭП в 2012 и 2011 гг. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года представлено на рисунке 1.

Необходимо отметить, что рост по всем представленным показателям немного ниже аналогичных значений в 2011 году. Наибольший прирост наблюдался в сфере оборота розничной торговли, который в целом по трем странам составил 6,3% (в 2011 году он увеличился на 7,2%).

Сокращение производства продукции сельского хозяйства обусловлено снижением сельскохозяйственного производства в

Республике Казахстан и Российской Федерации, тогда как в Республике Беларусь рост продукции сельского хозяйства составил 106,1%.

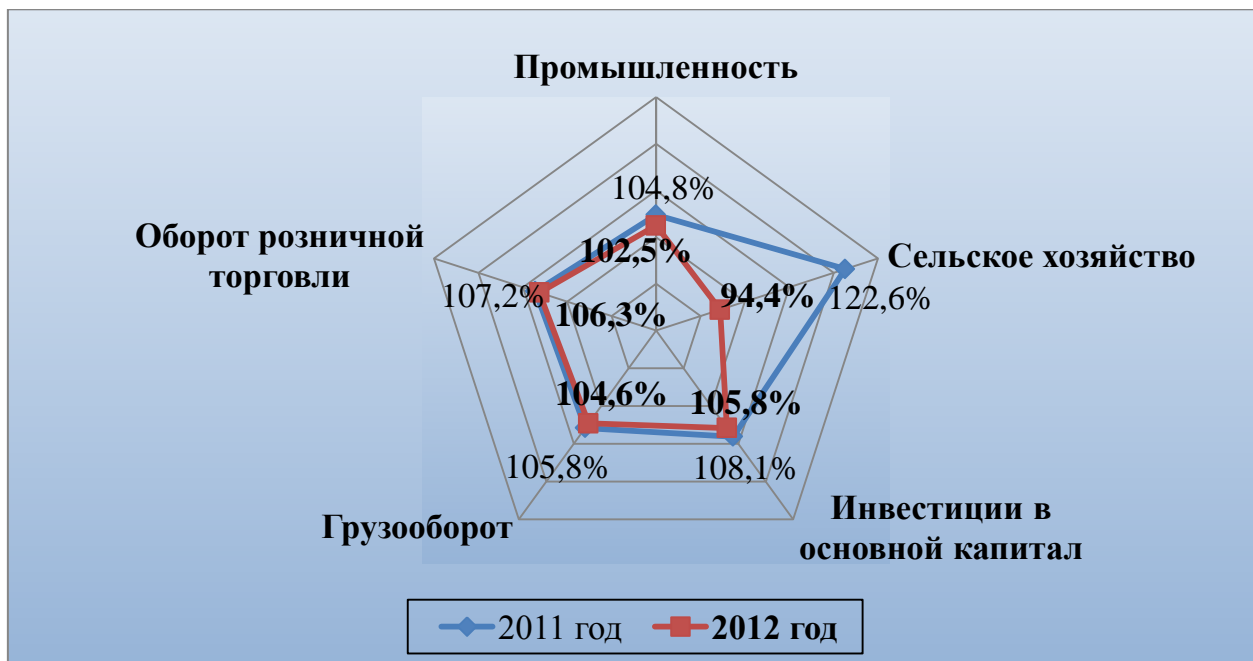


Рисунок 1 – Основные показатели развития ТС и ЕЭП, в % к соответствующему периоду предыдущего года

Следует отметить различный вклад обрабатывающей промышленности в общий объем промышленного производства в странах (рисунок 2). Наибольший вес обрабатывающей промышленности в общем объеме промышленного производства – в Беларуси (91,5%), наименьший – в Казахстане (31,6%).

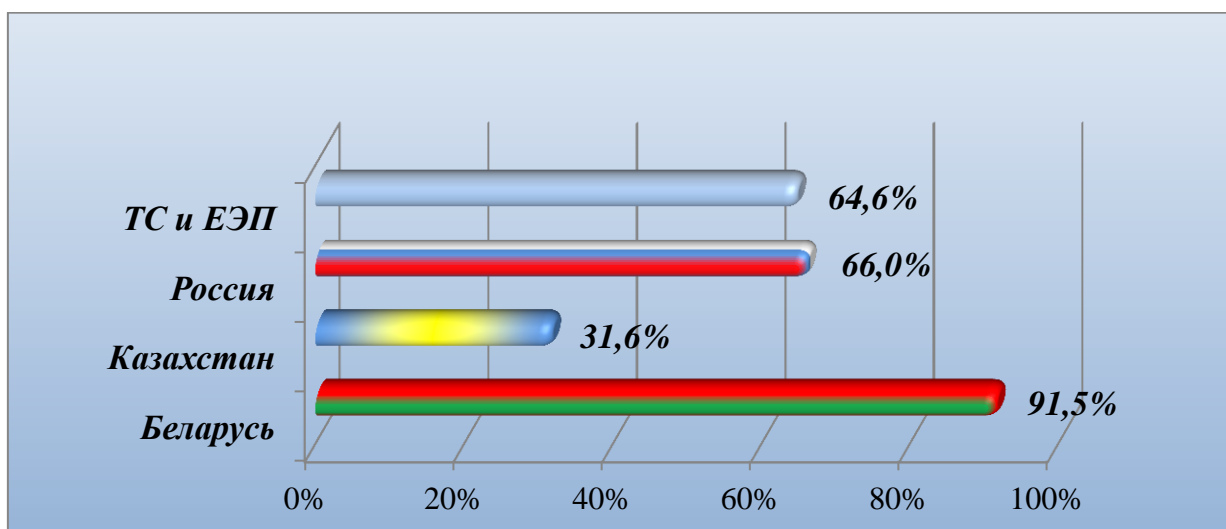


Рисунок 2 – Доля обрабатывающей промышленности в промышленном производстве государств - членов ТС и ЕЭП за 2012 год, %

Индекс потребительских цен на товары и услуги Беларуси в декабре 2012 года по сравнению с декабрем 2011 года составил 121,8% (рисунок 3), что было достаточно позитивным результатом ввиду выхода из валютного кризиса.

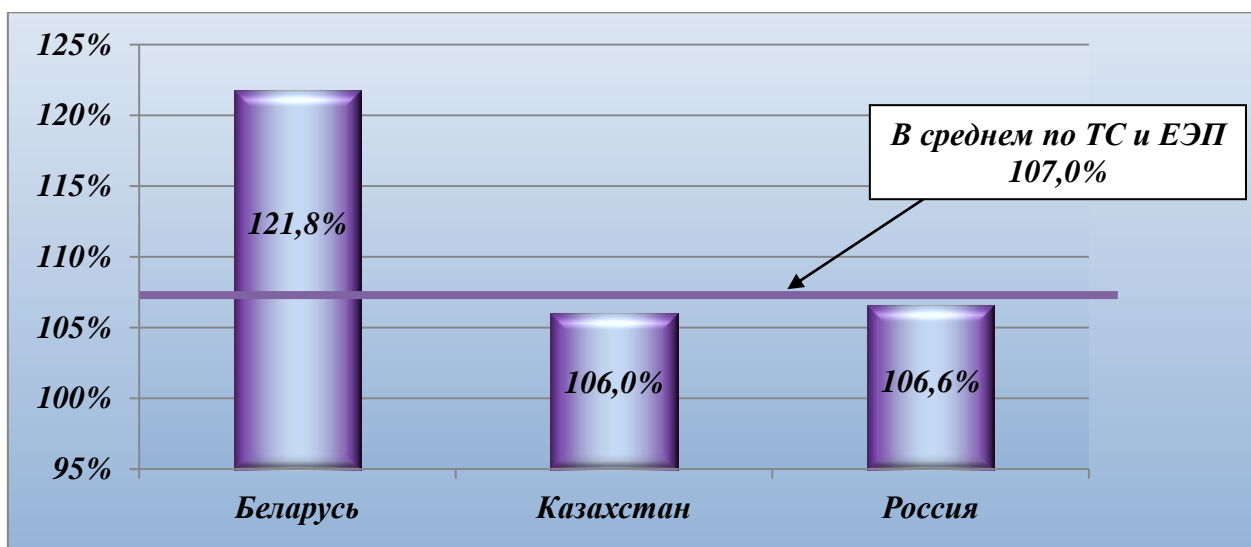


Рисунок 3 – Индекс потребительских цен государств - членов ТС и ЕЭП, декабрь 2012 г. в % к декабрю 2011 г.

В то же время, необходимо учитывать тот факт, что согласно Соглашению о макроэкономической политике стран ЕЭП уровень инфляции отдельной страны не должен превышать более, чем на 5% уровень инфляции государства - участника ЕЭП, имеющего наименьший рост цен. Выполнение прогнозных параметров на 2013 год позволит Беларуси практически уложиться в допустимые базовым Соглашением пределы. Так, ИПЦ Республики Беларусь в 2013 году прогнозируется на уровне 112% (в РФ – 105,5%, в РК – 106%).

Внешнеторговые факторы развития ЕЭП

Данные представленные на рисунке 4 показывают, что наиболее зависимой от Таможенного союза является Республика Беларусь, удельный вес взаимной торговли которой в общем объеме внешней торговли в 2012 году составил 48,4%.

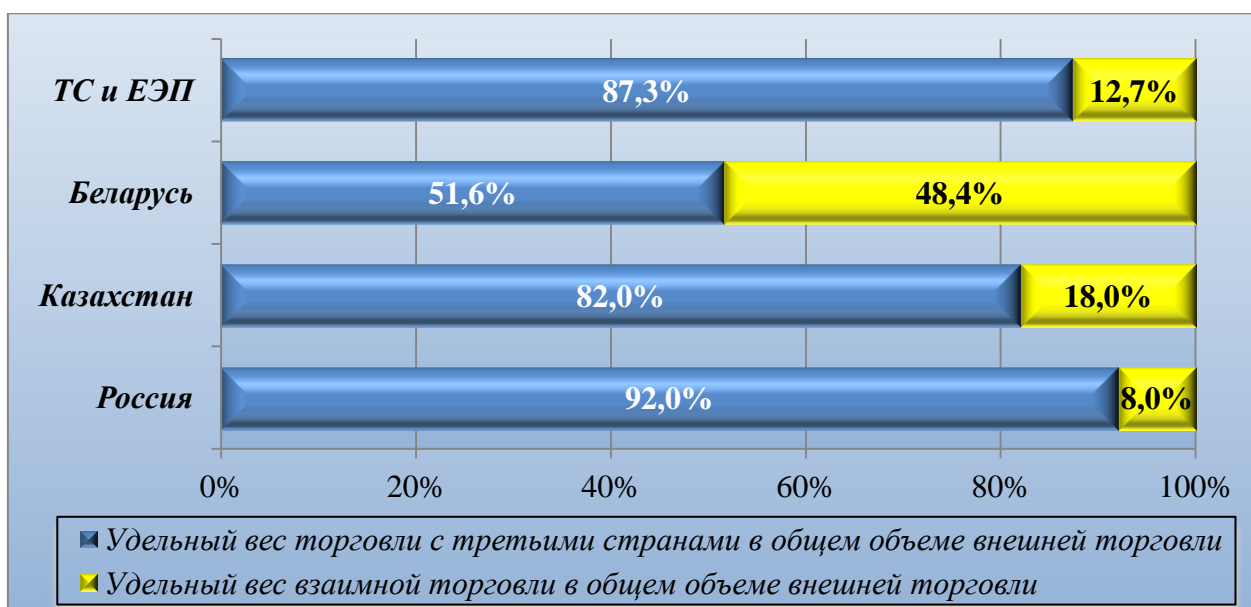


Рисунок 4 – Доля взаимной торговли в общем объеме внешней торговли в государствах–членах ТС и ЕЭП в 2012 году

В товарной структуре взаимной торговли государств – членов Таможенного союза преобладают минеральные продукты, доля которых в 2012 году составила 37% объема взаимной торговли (рисунок 5). Доля машин, оборудования и транспортных средств составляет 21,1% объема взаимной торговли. Существенны также поставки металлов и изделий из них (12,7% объема взаимной торговли), а также продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (10,2%).

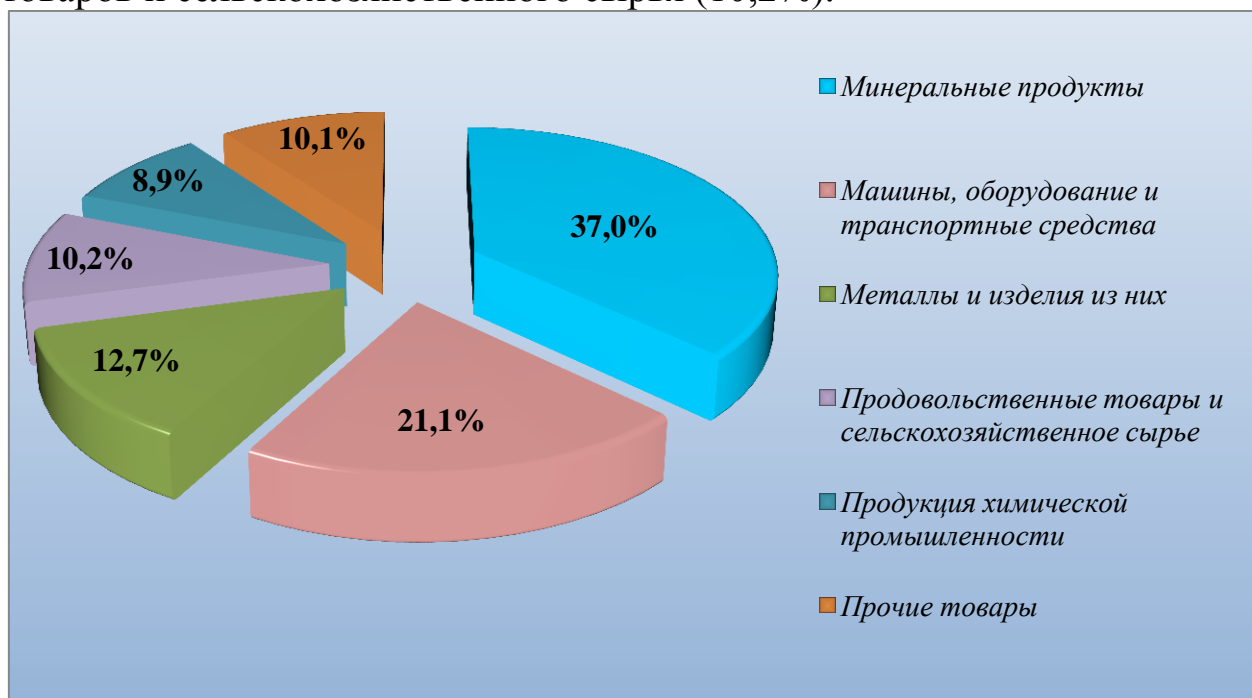


Рисунок 5 – Структура взаимной торговли ТС и ЕЭП по укрупненным товарным группам в 2012 году, в % к итогу

Распределение объемов внешней торговли Таможенного союза по группам стран в 2012 году характеризует рисунок 6.

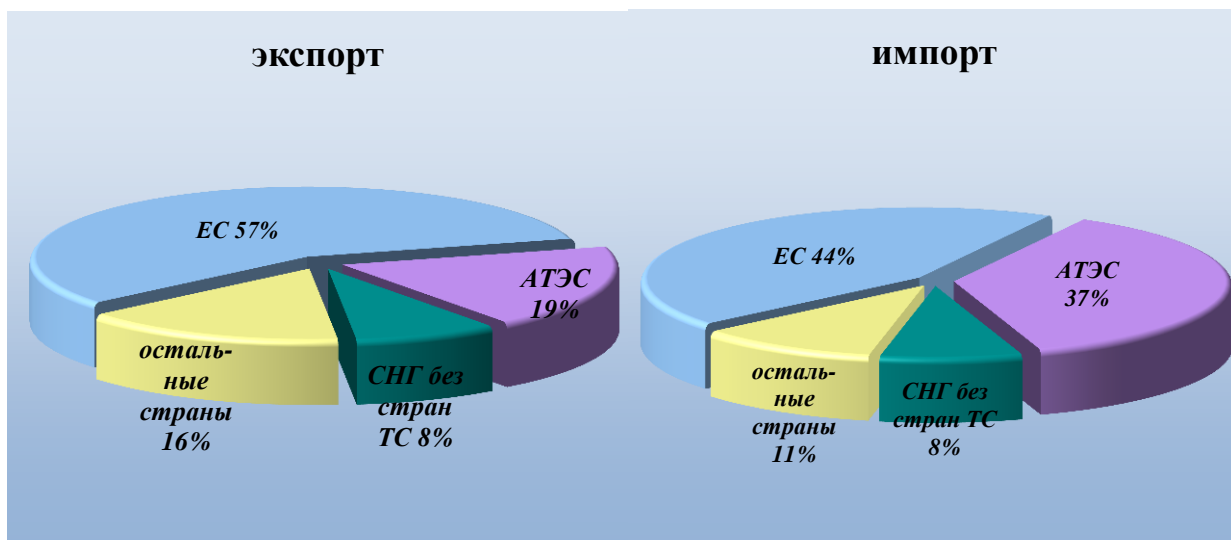


Рисунок 6. Географическая структура экспорта и импорта стран ТС и ЕЭП в 2012 году, доля группы стран

Основным покупателем экспортируемых государствами – членами Таможенного союза товаров выступает Европейский союз (57% совокупного экспорта), в страны Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) было продано 19% экспортируемых товаров, странам СНГ без ТС реализовано 8% экспортированных товаров. Импортные закупки также сосредоточены в странах Европейского союза (44% совокупного импорта товаров). Из стран АТЭС приобретено 37% товаров, из стран СНГ без ТС – 8% товаров совокупного импорта.

Эффективность участия Беларуси в Таможенном союзе характеризуется следующими параметрами. С 1 июля 2011 года отменены все виды контроля на белорусско-российской и российско-казахстанской границах, сформирована полноценная единая таможенная территория Таможенного союза, что значительно упростило условия осуществления торговой деятельности, в том числе и для иностранных компаний, имеющих свои производства на территориях стран Таможенного союза. В итоге, в 2011 году наш экспорт в страны Таможенного союза увеличился на 45,7%, что является весьма внушительным на фоне кризисных процессов в глобальной экономике, в 2012 году взаимные поставки в Таможенном союзе продолжали возрастать, что привело к росту белорусского экспорта в страны Таможенного союза уже на 12,6%, в результате чего

его стоимостный объем сложился на уровне 17089,6 млн. долл. США (рисунок 7).

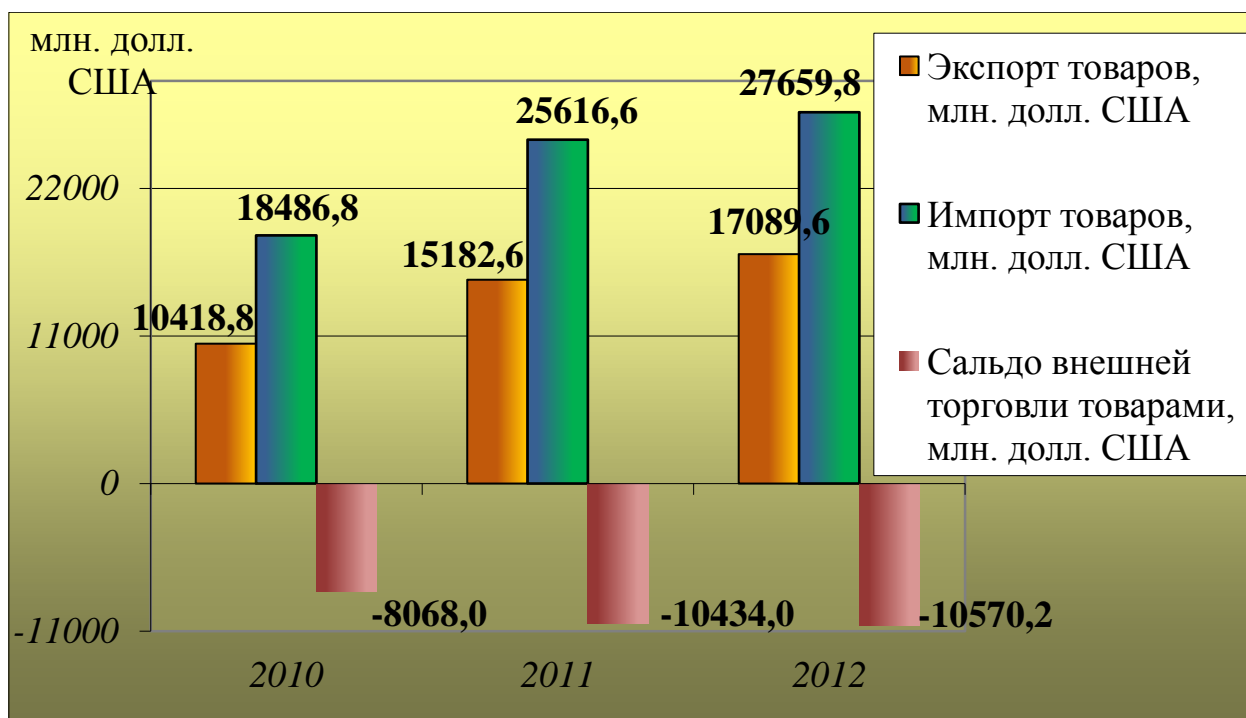


Рисунок 7 – Внешняя торговля Республики Беларусь со странами Таможенного союза в 2010-2012 гг.

Вместе с тем, сальдо внешней торговли товарами Республики Беларусь со странами Таможенного союза складывается отрицательное.

Вместе с тем, исследования свидетельствуют, что повышение конкурентоспособности белорусских предприятий в рамках Единого экономического пространства в условиях вступления России в ВТО является одним из важнейших факторов удержания рынка при ужесточении конкуренции.

Необходимо отметить, что, несмотря на рост абсолютного значения стоимостного объема экспорта Республики Беларусь в Российскую Федерацию, его доля в российском импорте постепенно снижалась с 2000 года, в результате чего сократилась более чем в два раза – с 10,9 до 4,9% (рисунок 8).

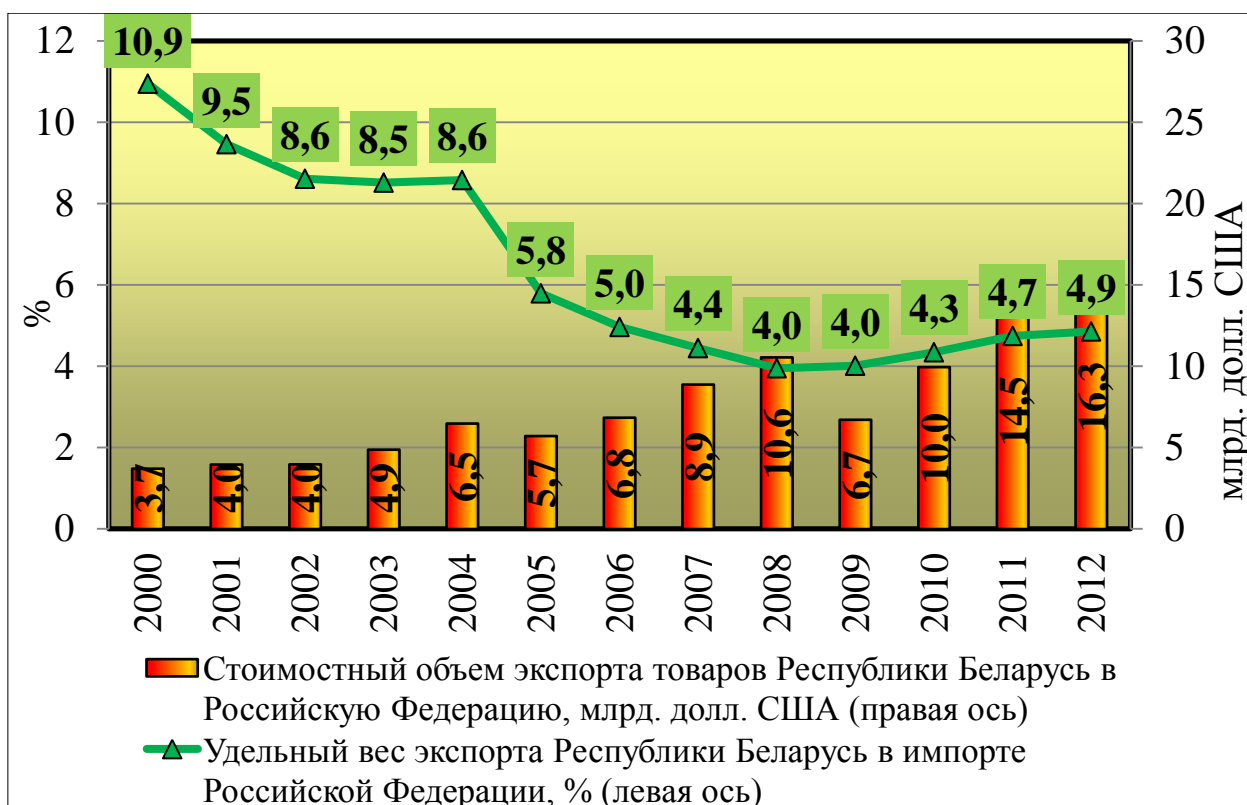


Рисунок 8 – Динамика удельного веса экспорта Республики Беларусь в импорте Российской Федерации за 2000-2012 гг.

В то же время за последние 4 года по ряду товарных позиций белорусские предприятия нарастили свое присутствие на российском рынке. Наибольшее увеличение удельного веса белорусской продукции в российском импорте произошло по мясу птицы (на 17,6%), молоку и маслу сливочному (на 27,2%), изделиям из мяса (на 39,4%), грузовым автомобилям (на 3,2%) (таблица 1).

Таблица 1. Динамика удельного веса некоторых товарных позиций экспорта Республики Беларусь в Россию

Код ТН ВЭД и наименование продукции	Импорт РФ в 2009 г.			Импорт РФ в 2010 г.			Импорт РФ в 2011 г.			Импорт РФ в 2012 г.		
	Всего	В том числе из РБ	Доля РБ, %	Всего	В том числе из РБ	Доля РБ, %	Всего	В том числе из РБ	Доля РБ, %	Всего	В том числе из РБ	Доля РБ, %
0201-0204 Мясо свежее и мороженое, тыс. т	1438	127	8,8	1442	164	11,4	1429	150	10,5	1399	161	11,5
0207 Мясо птицы свежее и мороженое, тыс. т	986	21	2,1	688	38	5,5	493	74	15,0	528	104	19,7
0402, 0405 Молоко, сливки сгущенные, сливочное тыс. т	254	180	70,9	372	215	57,8	315	207	65,7	261	256	98,1
1602 Изделия и консервы из мяса, тыс. т	41	10	24,4	41	13	31,7	56	18	32,1	47	30	63,8
1806 Продукты, содержащие какао, тыс. т	133	7	5,3	160	7	4,4	174	8	4,6	186	10	5,4
6403 Обувь кожаная, млн. пар	77	4	5,2	102	4	3,9	95	3	3,2	85	5	5,9
8704 Автомобили грузовые, тыс. шт.	25,9	1,9	7,3	59,0	5,3	9,0	108,7	9,0	8,3	120,0	12,6	10,5

Эффективность экспорта Республики Беларусь

Негативным является снижение удельного веса экспорта сложнотехнической продукции Республики Беларусь в общем объеме экспорта (вызвано опережающим ростом поставок продуктов нефтепереработки). Так, при постепенном увеличении стоимостного объема экспорта сложнотехнической продукции, ее удельный вес в 2012 году снизился до 29,6% с 38,6% в 2006 году (при наивысшем показателе равном 40,4% в 2007 году) (рисунок 9). Эта тенденция несет большой риск для успешного развития экономики, так как основой развития экономики является уровень ее технологий.

Важнейшими товарными позициями сложнотехнического экспорта Республики Беларусь являются тракторы, седельные тягачи и грузовые автомобили. Соответственно целесообразно подробнее рассмотреть динамику экспорта данных позиций в последнее время, в том числе на рынок стран Единого экономического пространства, куда поставляется основной объем данных товарных позиций Республикой Беларусь.

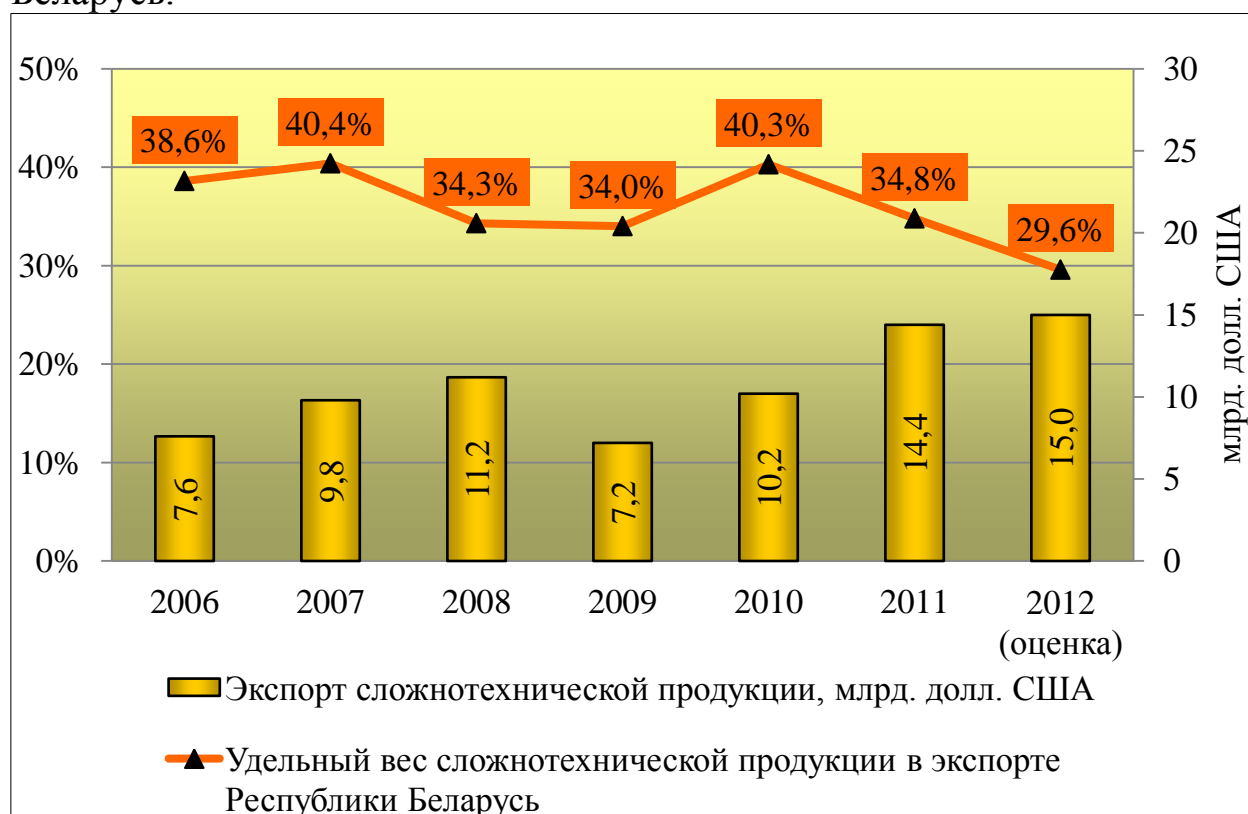


Рисунок 9 – Динамика удельного веса сложнотехнической продукции в общем объеме экспорта Республики Беларусь за 2006-2012 гг.

Источник: данные Министерства экономики Республики Беларусь

Стоимостный объем *экспорта тракторов* Беларуси в 2012 году увеличился на 2,5% к уровню 2011 года, что практически позволило выйти на докризисные объемы их экспорта (таблица 2). В 2008 году их экспорт составил 1049,6 млн. долл., в 2012 году – 1045,2 млн. долл.

Это произошло, несмотря на то, что цены в страны Таможенного союза на тракторы упали на 17,2%, в то время как в остальные страны выросли на 6,6%.

Физический же объем поставок данной товарной позиции в страны ТС увеличился за 4 года на 19,5% (с 28,8 тыс. штук в 2008 году до 34,5 тыс. штук в 2012 году), в то время как в остальные страны сократился на 5,9% (с 26,6 тыс. штук в 2008 году до 25,0 тыс. штук в 2012 году).

Таким образом, при благоприятной динамике роста физического объема экспорта тракторов в страны Таможенного союза, их экспорт в другие страны мира постепенно снижается.

Экспорт седельных тягачей в 2012 году увеличился в стоимостном выражении на 4,9% по сравнению с 2011 годом, что не позволило выйти на докризисные объемы экспорта 2008 года. Рост экспорта седельных тягачей связан главным образом с наращиванием экспорта в страны ЕЭП, так доля данного объединения в общем объеме экспорта седельных тягачей Беларуси увеличилась с 80,1% в 2008 году до 96,2% в 2012 году.

В то же время, наращивая экспорт седельных тягачей в страны Таможенного союза, Республика Беларусь теряет другие рынки их сбыта. Так в 2012 году стоимостный объем экспорта тягачей в страны вне ТС уменьшился на 48,7% по сравнению с 2011 годом. По сравнению с докризисным 2008 годом экспорт седельных тягачей в страны вне ТС в 2012 году снизился более чем в пять раз (с 75,8 до 14,7 млн. долл.).

В целом *экспорт грузовых автомобилей* в 2012 году в стоимостном выражении увеличился на 17,3% или 237,5 млн. долл. по сравнению с 2011 годом. Динамика экспорта определялась главным образом наращиванием экспорта грузовых автомобилей в страны ЕЭП на 230,4 млн. долл. (на 21,8%) в 2012 году.

При увеличении объемов экспорта грузовых автомобилей в страны ЕЭП, на других рынках не произошло восстановления даже к уровню 2008 года. Так, в 2008 году было экспортировано 3298 автомобилей в страны вне ТС, в 2012 году – 2331.

Таблица 2. Динамика экспорта Беларуси тракторов, грузовых автомобилей и седельных тягачей по странам

	2008		2011		2012		Темп роста 2012 к 2011, %		
	штук	млн. долл.	штук	млн. долл.	штук	млн. долл.	Физического объема	Стоимостного объема	Средних цен
Тракторы									
Всего	55 429	1 049,6	57 223	1 019,7	59 504	1 045,2	104,0	102,5	98,6
Страны ЕЭП	28 853	604,3	32 029	580,5	34 484	597,4	107,7	102,9	95,6
<i>Удельный вес, %</i>		57,6		56,9		57,2			
Остальные страны	26 576	445,3	25 194	439,2	25 020	447,8	99,3	102,0	102,7
<i>Удельный вес, %</i>		42,4		43,1		42,8			
Седельные тягачи									
Всего	7 216	381,2	6 860	370,0	6 973	388,0	101,6	104,9	103,2
Страны ЕЭП	5 696	305,4	6 359	341,3	6 701	373,3	105,4	109,4	103,8
<i>Удельный вес, %</i>		80,1		92,2		96,2			
Остальные страны	1 520	75,8	501	28,7	272	14,7	54,3	51,3	94,5
<i>Удельный вес, %</i>		19,9		7,8		3,8			
Грузовые автомобили									
Всего	11 536	992,5	11 786	1 370,5	15 161	1 608,0	128,6	117,3	91,2
Страны ЕЭП	8 238	721,9	9 186	1 054,8	12 830	1 285,2	139,7	121,8	87,2
<i>Удельный вес, %</i>		72,7		77,0		79,9			
Остальные страны	3 298	270,6	2 600	315,7	2 331	322,8	89,7	102,3	114,1
<i>Удельный вес, %</i>		27,3		23,0		20,1			

Необходимо отметить, что, несмотря на существенный рост экспорта товаров Республики Беларусь в последние несколько лет, его уровень на душу населения остается довольно низким (4,4 тыс. долл.) по сравнению с некоторыми сопоставимыми по количеству населения странами мира, не обладающими, как и Беларусь, выходом к морю (рисунок 10). Так, экспорт товаров на душу населения Швейцарии в 2011 году достиг почти 30 тыс. долл., Австрия имеет объем экспорта на душу населения равный 17,2 тыс. долл., Чехия – 15,4 тыс. долл., Словакия – 14,4 тыс. долл., Венгрия – 11,2 тыс. долл. и только Сербия, единственная из стран, представленных в выборке, имеет объем экспорта на душу населения меньший, чем Республика Беларусь (1,2 тыс. долл. США).

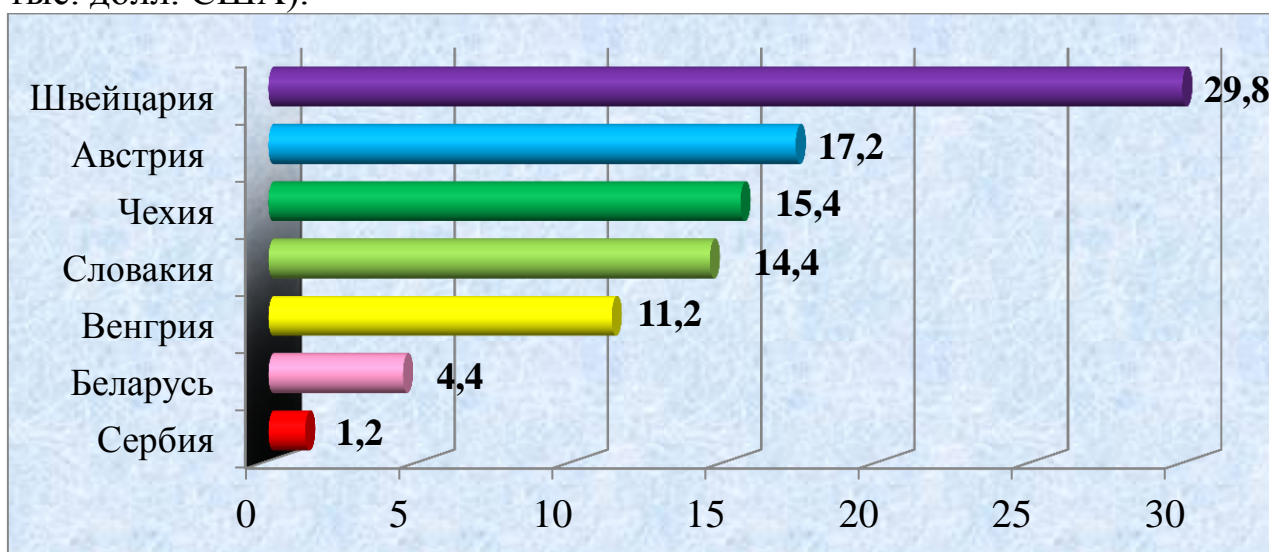


Рисунок 10 – Экспорт товаров на душу населения некоторых стран мира в 2011 году, тыс. долл. США

Здесь показательным является сравнительный анализ товарных структур экспорта Республики Беларусь и одной из стран, представленных в выборке, например Чешской Республики, товарная структура экспорта которой представлена в таблице 3.

В экспорте Чехии преобладают легковые автомобили (9,6%), а также части и принадлежности к ним (6,5%). Кроме того, значительную долю занимают такие товары как вычислительные машины и их блоки (6,3%), телефонные аппараты (2,2%), мониторы и проекторы (2,1%). Все перечисленные товары могут быть отнесены к продукции с высокой добавленной стоимостью.

В структуре экспорта Республики Беларусь преобладают полуфабрикаты и сырье, добавленная стоимость которых в большинстве случаев значительно ниже, чем в готовой высокотехнологичной продукции, что является одной из причин отставания Республики

Беларусь от перечисленных стран по экспорту товаров на душу населения. Встает необходимость наращивания экспорта, прежде всего, высокотехнологичных товаров.

Таблица 3. Сравнительный анализ структуры экспортных поставок Чешской Республики и Республики Беларусь в 2011 году

Чешская Республика			Республика Беларусь		
Код ТН ВЭД	Наименование подгруппы	Удельный вес в экспорте, %	Код ТН ВЭД	Наименование подгруппы	Удельный вес в экспорте, %
8703	Автомобили легковые	9,6	2710	Нефтепродукты	30,3
8708	Части и принадлежности моторных т/с	6,5	3104	Удобрения калийные	8,1
8471	Вычислительные машины и их блоки	6,3	3814	Растворители и разбавители органич.	3,8
8517	Аппараты телефонные, включая сотовые	2,2	8701	Тракторы	3,4
8528	Мониторы и проекторы	2,1	8704	Грузовые автомобили	3,3
8544	Провода изолированные	1,6	2709	Нефть сырая	3,2
4011	Шины пневматические	1,5	4011	Шины пневматические	1,5
<i>Удельный вес выборки в объеме экспорта страны</i>		29,8	<i>Удельный вес выборки в объеме экспорта страны</i>		53,6
<i>Стоимостный объем экспорта страны, млрд. долл. США</i>		162,1	<i>Стоимостный объем экспорта страны, млрд. долл. США</i>		41,4

На данном этапе, белорусские предприятия сталкиваются с возрастающей конкуренцией как на рынке Единого экономического пространства, так и на мировом рынке, в результате чего часть отечественной продукции не находит сбыта и оседает в запасах готовой продукции. Как видно из таблицы 4, проблем со сбытом не испытывает только горнодобывающая промышленность, а также производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов, где запасы готовой продукции на 1 января 2013 г. составляют соответственно 7,7 и 3,7% к среднемесячному объему промышленного производства.

Наибольшее затоваривание складов наблюдается в текстильном и швейном производстве (161,7% к среднемесячному объему промышленного производства), производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви (212,9%), производстве фармацевтической продукции (140,3%), а также в производстве машин и оборудования (118,6%)

Таблица 4. Запасы готовой продукции и соотношение запасов и среднемесячного объема производства на складах промышленных предприятий по видам экономической деятельности

	На 1 января 2013 г.		Справочно:	
	млрд руб.	в % к средне- месячному объему промышленного производства	на 1 декабря 2012 г.	на 1 января 2012 г.
Промышленность – всего	22 193,4	56,5	59,7	58,3
Горнодобывающая промышленность	62,4	7,7	6,7	8,1
Обрабатывающая промышленность	22 123,1	63,1	66,6	65,7
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	5 370,3	68,2	74,1	89
текстильное и швейное производство	1 637,8	161,7	150,5	170,7
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	688,8	212,9	198,8	261,3
обработка древесины и производство изделий из дерева	218,0	66,3	63,1	79,1
целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность	267,5	63,6	66,8	64,6
производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них	231,3	77,3	81,7	77,3
производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	237,5	3,7	3,2	5,8
химическое производство	1407,5	31,3	34,6	36,8
производство фармацевтической продукции	340,5	140,3	150,5	207,4
производство резиновых и пластмассовых изделий	943,7	77,4	81,1	75,8
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	1276,7	74,5	62,9	73,9
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	1441,7	61,1	62,8	52,8
производство машин и оборудования	5384,3	118,6	123,5	93,2
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	1094,7	88,2	94,9	96,7
производство транспортных средств и оборудования	1591,0	72,0	102,3	62,8
прочие отрасли промышленности	563,7	59,9	66,7	52,4

Влияние ЕЭП и ВТО на экономику Республики Беларусь

Таким образом, исследования показали, что среди факторов, положительно влияющих на развитие экономики Республики Беларусь в условиях функционирования Единого экономического пространства, следует выделить следующие.

1. В рамках Таможенного союза завершено создание единой системы таможенно-тарифного регулирования. Действует единое правовое поле в области нетарифного, технического регулирования, санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер, обеспечивающее применение единых перечней подконтрольной продукции, единых требований к этой продукции, оформление разрешительных документов по единым формам, признаваемым всеми Сторонами. Это освобождает предприятия от необходимости «подстраивать» производство под требования каждого рынка, что позволяет сократить соответствующие затраты, а также фактически устраняет риски возникновения «торговых войн».

2. Следует учитывать выгоды, связанные с льготными ценами на энергоносители, обусловленные участием Республики Беларусь в Таможенном союзе.

Так, в 2012 году страна получила 21,3 млн. тонн беспошлинной российской нефти, выплатив в российский бюджет пошлин с экспортируемых нефтепродуктов на сумму 3,8 млрд. долл. США. Если учесть, что при пошлине на нефть в конце 2012 года равной 396,5 долл. США за тонну, выплаты в российский бюджет бы составили около 8,4 млрд. долл. США, выгода составила около 4,6 млрд. долл. США.

Средняя цена на природный газ из России для Беларуси в 2012 году составила 168 долл. США за м³. Если сравнить с ценой для Украины, равной около 430 долл. США за м³, то при импортированном объеме равном 20,3 млрд. м³, выигрыш сложился в размере около 5,3 млрд. долларов США.

Таким образом, только за счет льготных цен на энергоносители в Едином экономическом пространстве Республики Беларусь в 2012 году сэкономила около 10 млрд. долл. США.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что согласно своим обязательствам перед ВТО Россия после окончания переходного периода будет обязана продавать энергоресурсы по мировым ценам, а это неизбежно существенно повысит затратность всех отраслей народного хозяйства.

3. Республика Беларусь выходит с Россией на полномасштабный взаимный доступ к участию в государственных закупках, предоставляя друг другу национальный режим. Под эгидой Евразийской

экономической комиссии с участием российской и белорусской сторон была проведена работа по обеспечению взаимного признания электронной цифровой подписи. В результате белорусским поставщикам была предоставлена возможность принимать участие в электронных аукционах на российских электронных торговых площадках с использованием белорусских электронных цифровых подписей, и наоборот, что позволило организациям сэкономить время и средства на оформление документов и исключить иные расходы.

Вместе с тем, субъекты хозяйствования нашей республики не спешат выходить на рынок госзаказа России. Так, на сегодняшний день только 7 белорусских организаций прошли процедуру аккредитации на российских электронных торговых площадках, одна из которых приняла участие в электронном аукционе.

4. В 2012 году даны разрешения и определены механизмы по применению единых спецзащитных, антидемпинговых и компенсационных мер Евразийской экономической комиссии. Путем их применения мы можем защитить национальных производителей, уровень таможенно-тарифной защиты которых снизился в результате присоединения Российской Федерации к ВТО. Единые защитные меры уже применяются в отношении таких товаров, как крепежные изделия, столовые приборы, стальные трубы, карамель, угли активированные. Принято решение о введении предварительной спецзащитной пошлины в размере 27,5% в отношении импорта в страны ТС зерноуборочных комбайнов. Проводятся расследования в отношении легких коммерческих автомобилей, кухонной посуды, тканей из химических волокон, ряда других товаров. Необходимо отметить, что, белорусские предприятия используют эти инструменты не так активно, как их российские коллеги, несмотря на то, что это не противоречит нормам ВТО.

Исходя из анализа внешней торговли Республики Беларусь за сентябрь-декабрь 2012 года, после того как вступили в силу изменения в Единый таможенный тариф стран Таможенного союза с учетом обязательств Российской Федерации перед ВТО, можно сделать вывод о том, что присоединение Российской Федерации к ВТО и последующее изменение Единого таможенного тарифа не оказало негативного влияния на экспорт товаров Республики Беларусь в страны Таможенного союза в краткосрочном периоде.

В то же время, в долгосрочной перспективе, безусловно, присутствуют определенные риски для развития экономики Республики Беларусь в связи с присоединением Российской Федерации к ВТО.

Так, проведенный анализ базовых параметров присоединения России к ВТО показал, что уровень таможенного тарифа в среднем снизится с 10,3% до приблизительно 8,0% по истечении 7 лет.

По отдельным позициям товарной номенклатуры – их около 200 из более 11 тысяч – объективно может усилиться конкуренция. Это грузовые автомобили, зерно- и кормоуборочные комбайны, шины легковые, нити химические, трикотажные и швейные изделия, обувь, ряд позиций пищевой отрасли (пиво, лимонная кислота, картофельный крахмал, шоколад, майонез, дрожжи), а также некоторые сельскохозяйственные товары (сухое молоко, масло, сыры, молочная сыворотка, птица, свинина).

Создание ЕЭП открывает большие возможности потенциальным инвесторам, а опыт присоединения Китая к ВТО показывает, что возможен существенный рост прямых иностранных инвестиций в Российскую Федерацию в ближайшие несколько лет. Учитывая более либеральные условия ведения бизнеса и высокий уровень развития финансового сектора, существует угроза оттока краткосрочного и долгосрочного капитала из экономики Беларуси, что подтверждает факт роста регистрации на приграничной территории в России организаций, в составе учредителей которых состоят граждане нашей страны.

Сравнив накопленный объем прямых иностранных инвестиций на душу населения Республики Беларусь со странами-соседями в 2011 году, можно сделать вывод о значительном отставании республики и необходимости активизации в данной сфере (рисунок 11).

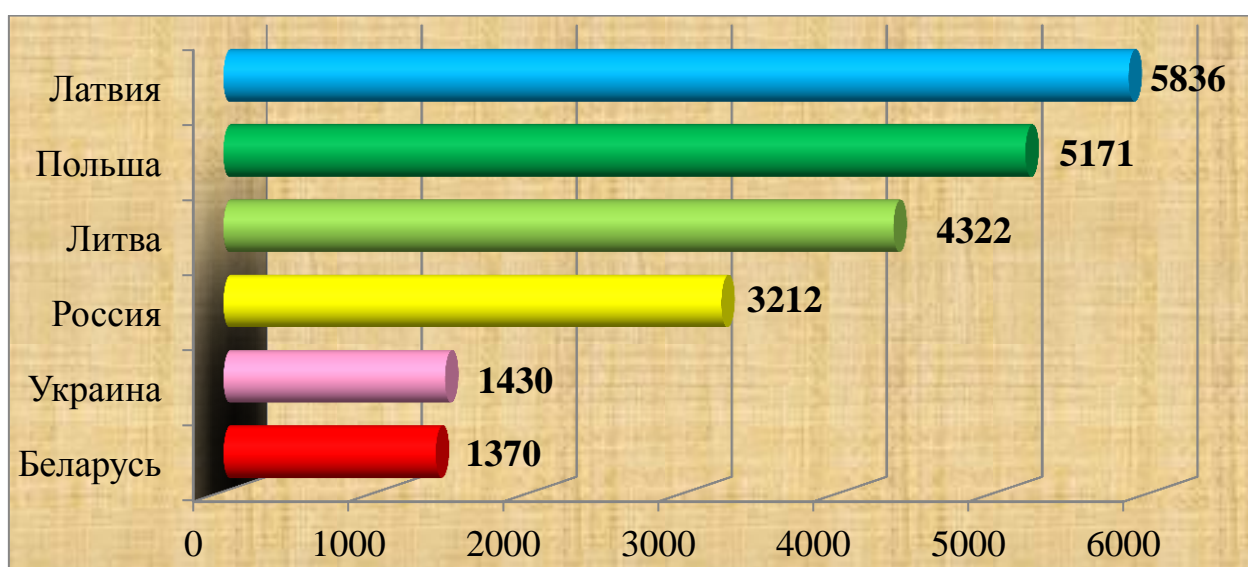


Рисунок 11 – Накопленный объем прямых иностранных инвестиций на душу населения Беларуси и стран-соседей в 2011 году, долл. США

Требуется значительная активизация деятельности по привлечению инвестиций. С помощью Единого экономического пространства необходимо выгодно реализовать такие преимущества Беларуси как хорошая инфраструктура, наличие образованных трудовых ресурсов, близость к рынку ЕС. Сегодня Беларусь должна осуществлять инвестиционную политику на основе учета перспективных направлений технологического развития России и Казахстана, а также возможной кооперации белорусских предприятий с предприятиями стран-участников ЕЭП.

Вместе с тем, недоверие частных внешних инвесторов зачастую усиливается по причине бюрократических проволочек. Прямые иностранные инвестиции на чистой основе (*без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги*) по итогам 2012 года составили 1,4 млрд. долларов США при прогнозе в 3,7 млрд. долл. США. Согласно данным отчета «Ведение бизнеса – 2013» рейтинг Беларуси по показателю «Защита инвесторов» снизился с 79-й позиции до 82-й (таблица 5). Хотя у России рейтинг по этому показателю еще хуже – 117-е место, но у Казахстана – 10-е. Существует вероятность, что инвестиции, направляемые в ЕЭП, пройдут мимо Беларуси и могут «осесть» в Казахстане.

Таблица 5. Динамика показателей стран Единого экономического пространства в международном рейтинге Doing Business 2013 и 2012

Рейтинги по категориям	Беларусь		Казахстан		Россия	
	2013	2012	2013	2012	2013	2012
Ведение бизнеса (место)	58	60	49	56	112	118
Регистрация предприятий	9	9	25	55	101	105
Получение разрешений на строительство	30	42	155	150	178	180
Подключение к системе электроснабжения	171	173	80	81	184	184
Регистрация собственности	3	3	28	28	46	45
Кредитование	104	97	83	97	104	97
Защита инвесторов	82	79	10	10	117	114
Налогообложение	129	158	17	16	64	94
Международная торговля	151	154	182	178	162	161
Обеспечение исполнения контрактов	13	14	28	28	11	12
Разрешение неплатежеспособности	56	42	55	55	53	61

Следует отметить, что Республика Беларусь занимает лидирующее место среди стран ЕЭП по таким показателям как «Регистрация предприятий», «Получение разрешений на строительство», «Регистрация собственности» и «Международная торговля».

Выбирая страну для вложения своих средств, инвестор определенно будет руководствоваться ее финансовым положением. Как видно из данных таблицы 6, Республика Беларусь существенно уступает Казахстану и России по показателям государственного долга к ВВП и индекса потребительских цен.

Таблица 6. Динамика некоторых финансовых показателей стран Единого экономического пространства

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	2013 прогноз
Дефицит/профицит государственного бюджета к ВВП, %	Значение параметра, допустимое Соглашением о согласованной макроэкономической политике: дефицит не выше 3% к ВВП					
Российская Федерация	4,1	-6,0	-4,0	0,8	-0,04	-0,8
Республика Беларусь	1,4	-0,7	-2,6	2,4	0,1	0,0
Республика Казахстан	-2,0	-3,0	-2,6	-2,2	-3,1	-2,1
Государственный долг к ВВП, %	Значение параметра, допустимое Соглашением о согласованной макроэкономической политике: государственный долг не выше 50% к ВВП					
Российская Федерация	6,5	8,3	9,3	9,8	13,2	14,8
Республика Беларусь*	21,4	18,1	18,8	26,8	26,2	23,1
Республика Казахстан	8,3	12,3	14,5	12,0	12,2	12,6
Индекс потребительских цен, темп прироста в % (декабрь к декабрю предыдущего года)	Значение параметра, допустимое Соглашением о согласованной макроэкономической политике: не более чем на 5% выше уровня инфляции государства - участника ЕЭП, имеющего наименьший рост цен					
Российская Федерация	13,3	8,8	8,8	6,1	6,6	5,5
Республика Беларусь	13,3	10,1	9,9	108,7	21,8	12,0
Республика Казахстан	9,5	6,2	7,8	7,4	6,0	6,0

* в соответствии с расчетными балансовыми показателями прогноза СЭР Республики Беларусь, утвержденными постановлениями Министерства экономики Республики Беларусь

Вместе с тем, развитие мировой экономики на данном этапе характеризуется повышением своей неустойчивости. Аналитики всех крупнейших экономических организаций прогнозируют весьма сдержанные темпы роста мировой экономики в 2013 году (рисунок 12). Замедление темпов роста по-прежнему будет в основном обуславливаться ситуацией в Еврозоне. Потребительская уверенность во всех странах валютного блока резко упала, а тяжелая ситуация на

финансовом рынке остается ключевой проблемой, негативно влияющей на банковское кредитование реального сектора.

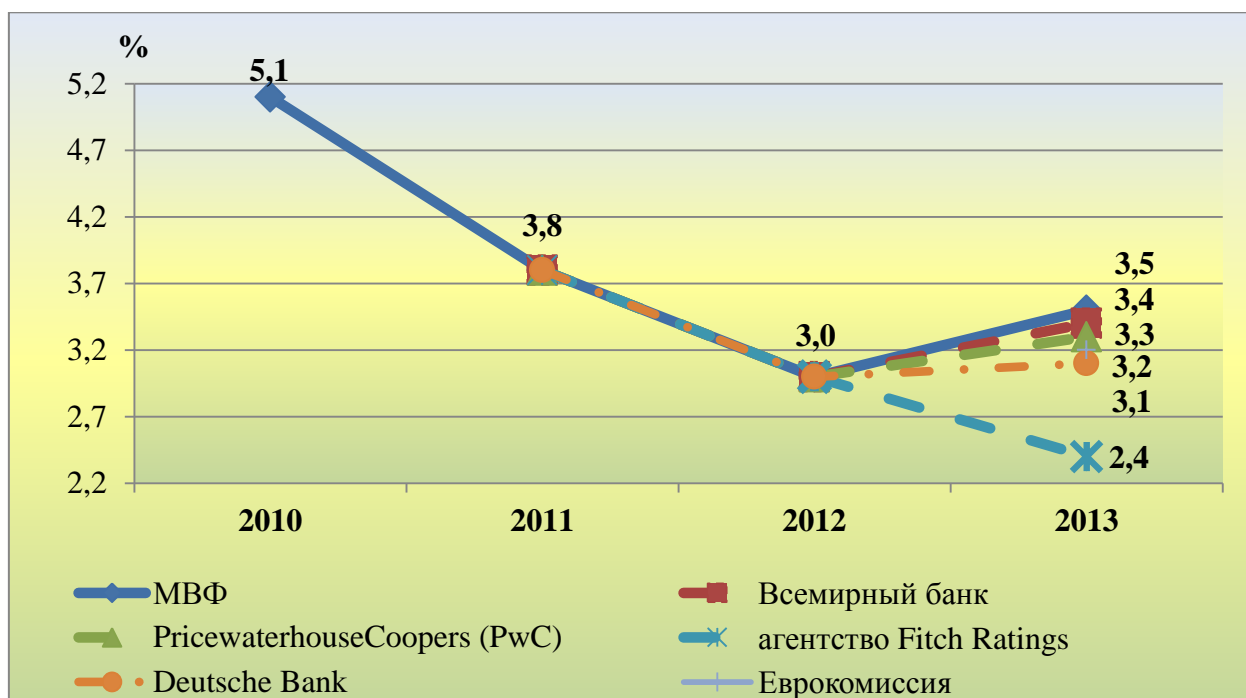


Рисунок 12 – Темпы прироста ВВП мировой экономики в 2010-2012 гг. и прогноз на 2013 год

Таким образом, внешние и внутренние факторы обуславливают необходимость принятия комплексных мер для повышения конкурентоспособности отечественной продукции с целью удержания и расширения своего присутствия на важнейших для нас рынках сбыта, среди которых, безусловно, и рынок Единого экономического пространства.

К ключевым краткосрочным направлениям экономической деятельности можно отнести следующие:

- снижение ставок заимствования на банковском рынке для белорусских производителей при условии представления обоснования получения данных средств под конкретные цели и высокоэффективные проекты, а также упрощение порядка предоставления связанных госкредитов для стимулирования экспортных поставок с использованием ресурсной базы Банка развития;

- переход к общепринятым механизмам субсидирования промышленности в течение ближайших 5 лет, включающий общее улучшение бизнес среды и помощь в создании инфраструктуры;

- снижение тарифов на энергоносители и электроэнергию для белорусских производителей;

– предоставление возможности растаможивания грузов в порядке, установленном Таможенным комитетом Республики Беларусь всем логистическим центрам вне зависимости от формы собственности, при условии нахождения на их территории пункта таможенного оформления;

– активизация переговорных процессов по присоединению Республики Беларусь к ВТО с целью получения режима наибольшего благоприятствования для белорусских экспортеров на зарубежных рынках.

Выводы и предложения

Ключевым направлением повышения конкурентоспособности, а также своевременной и единственно верной реакцией на вызовы, обусловленные тенденциями развития мировой экономики, является модернизация экономики Республики Беларусь.

Модернизация национальной экономики не должна рассматриваться в узком смысле как обновление и переоснащение технологического оборудования на предприятиях и организациях реального сектора, поскольку при таком подходе страну невозможно вывести из колеи догоняющего развития. Политика интенсивного заимствования технологий, отставание по которым невозможно преодолеть собственными силами, должна дополняться активным и целенаправленным развитием тех прорывных направлений науки и техники, где страна имеет конкурентные преимущества в виде научных заделов, кадрового потенциала и системы образования.

Позиции Беларуси достаточно конкурентоспособны в таких сферах, как биотехнологии, информационные и космические технологии, энергетика, транспорт, лазеры, фармацевтика и тонкая химия. Только в Академии наук успешно работают 11 совместных центров и лабораторий с коллегами из Германии, Великобритании, США, Франции, России.

Во избежание распыления государственных средств при модернизации, чрезвычайно важным является определение приоритетных направлений и первоочередных отраслей-реципиентов финансовых ресурсов. На основе приведенных на рисунке 13 критериев учеными Института экономики была сформирована группировка отраслей промышленности по уровням приоритетности (рисунок 14).

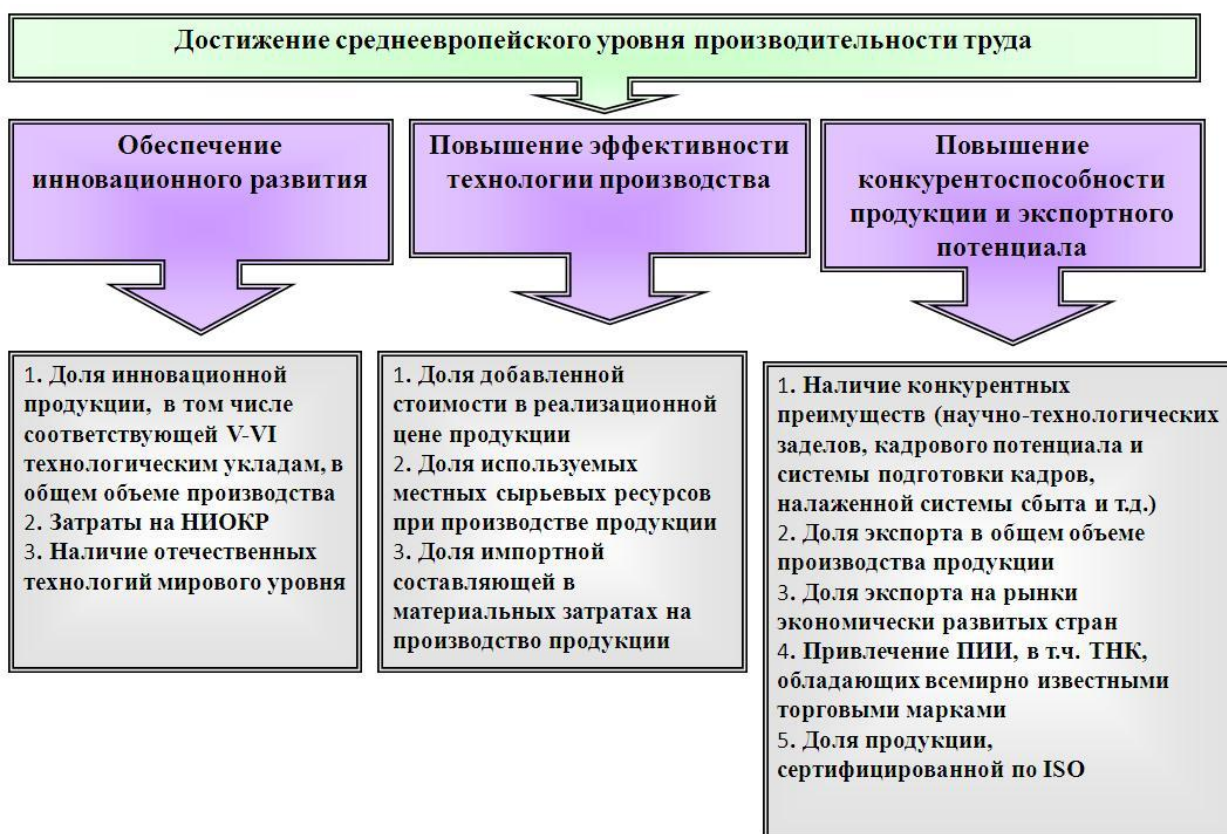


Рисунок 13 – Цель, задачи и критерии выбора приоритетов модернизации промышленности Республики Беларусь

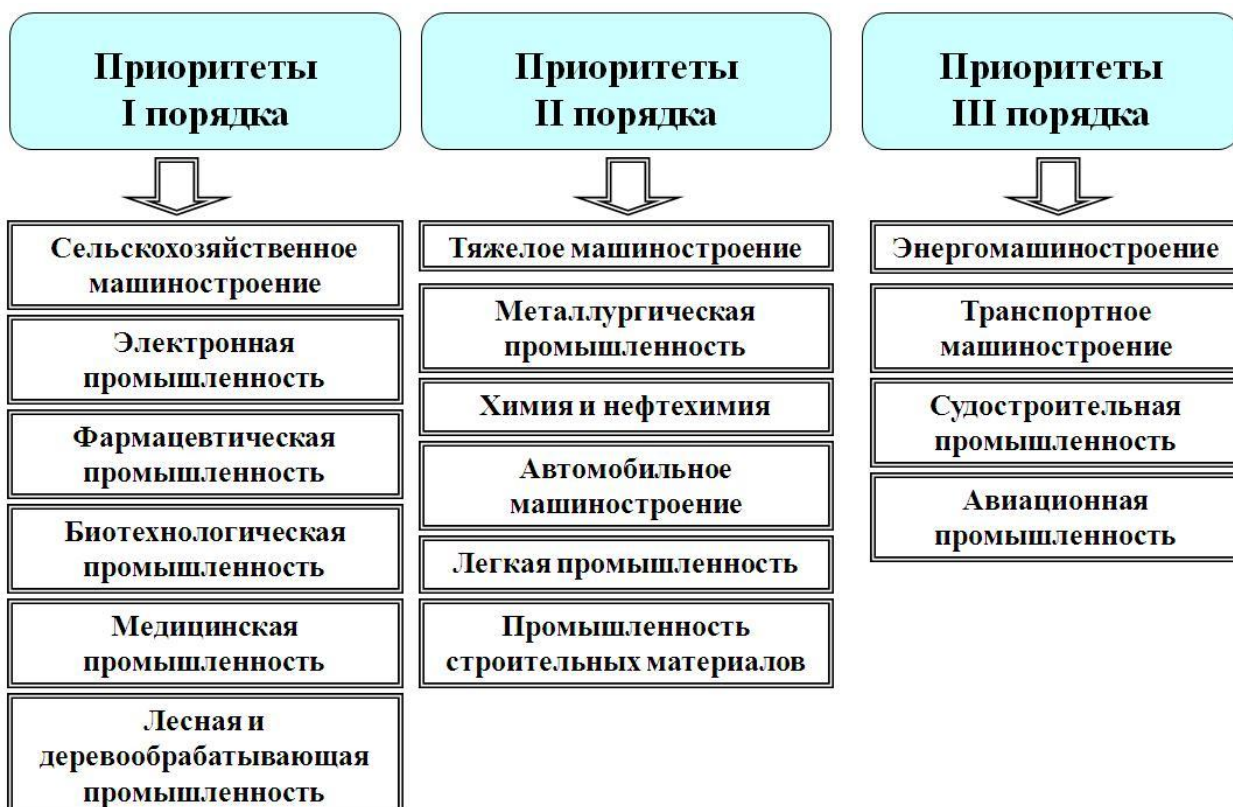


Рисунок 14 – Группировка отраслей промышленности Республики Беларусь по степени приоритетности

Подобную группировку необходимо осуществить и по остальным сферам и отраслям экономики Республики Беларусь.

Вместе с тем, даже имеющиеся сегодня технологии, патенты и изобретения крайне неэффективно внедряются в производство, что является принципиальным недостатком отечественного экономического механизма. Действующая государственная система управления экономикой и хозяйственный механизм, которые характеризуются слабостью мотивационных стимулов к внедрению инноваций, сложностью регулирования отношений собственности на интеллектуальные объекты и забюрократизированностью процессов принятия решений, не позволяют эффективно воплощать научно-технические достижения в производство товаров массового спроса.

Поэтому для обеспечения полноценной модернизации национальной экономики, формирования конкурентной среды и материальных стимулов развития, необходимо совершенствование ее институциональной системы. Нынешняя роль государства в экономике в качестве производителя товаров и услуг должна трансформироваться в регулятора процессов ее модернизации по следующим основным направлениям:

1. Изменение отраслевой структуры ВВП в направлении роста удельного веса сферы услуг.

Сфера услуг играет важнейшую роль в построении эффективной нересурсоемкой инновационной экономики и повышении общей производительности труда. Развитие торговли услугами во многих странах мира способствовало модернизации экономики.

2. Трансформация структуры собственности.

Увеличение доли негосударственной формы собственности является важнейшим направлением повышения эффективности функционирования экономики в целом, поскольку развитие предпринимательства позволит с одной стороны абсорбировать избыточную занятость на крупных государственных предприятиях, а с другой – задействовать резервы частной инициативы.

3. Построение экспортоориентированной экономики.

Важным для Республики Беларусь является обеспечение роста экспорта товаров и услуг на уровне не ниже запланированного в прогнозных документах. Не менее 65% произведенной продукции должно быть экспортировано, это тот индикатор, который был определен базовым на 2012 год и он не должен потерять своей актуальности в 2013 году.

4. Привлечение прямых иностранных инвестиций и вхождение в производственно-сбытовые цепочки ТНК.

Интеграция национальных предприятий в глобальные производственно-сбытовые цепочки ТНК и связанное с ними привлечение прямых иностранных инвестиций, несущих в себе новые технологии для инновационной модернизации национальной экономики (обновление производственно-технологического аппарата, доступ к сбытовым сетям, менеджмент и т.д.), является мощным фактором роста конкурентоспособности и экспортного потенциала страны.

5. Формирование дорожной карты инновационного развития.

Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. в 2015 году показатель «внутренние затраты на научные исследования и разработки» запланирован на уровне 2,5-2,9% к ВВП. Это среднемировой уровень. Согласно оценочным данным в 2012 году уровень наукоемкости ВВП составил около 1%, в том числе за счет средств республиканского бюджета – 0,6-0,7%. Улучшить ситуацию в данной сфере предлагается за счет следующих мер:

- соблюдение технологической дисциплины инновационных производств;
- расширение внебюджетных источников финансирования;
- широкое использование венчурных и инновационных фондов;
- формирование рынка научно-технической продукции;
- расширение экспорта объектов интеллектуальной собственности;
- развитие инновационной инфраструктуры.

6. Повышение энергоэффективности национальной экономики.

Одним из приоритетных направлений модернизации экономики является повышение эффективности использования топливно-энергетических ресурсов. Экономия энергоресурсов с учетом имеющихся в настоящее время в рамках ЕЭП преференциальных цен на нефть и природный газ является важнейшим источником высвобождения финансовых ресурсов в условиях их ограниченности для обновления производственных фондов.

7. Совершенствование системы образования и государственного управления.

В рамках перехода к инновационной стадии экономического развития должен быть создан более совершенный интеллектуальный капитал, способный к проведению передовых исследований, к внедрению новых технологий в производство, доведению их до высокого коммерческого результата и управлению тем технологическим потенциалом, который создает фундамент для стабильного развития национальной экономики.

Создание новой архитектуры системы государственного управления обусловлено, во-первых, необходимостью нового качества

субъекта государственного управления, во-вторых, качеством его функционирования, в-третьих, качеством связи органов госуправления с обществом и в целом с работоспособностью и эффективностью системы управления в условиях модернизации экономики.

Институт экономики НАН Беларуси в своей деятельности стремится оказывать всевозможную консультативную и экспертную поддержку органам государственного управления в работе по данным направлениям. Так, учеными Института осуществляется мониторинг и ежегодная корректировка прогнозных показателей Национальной программы развития экспорта Республики Беларусь на 2011-2015 годы.

Институт является головным исполнителем по разработке Комплексного прогноза научно-технического прогресса Республики Беларусь на период до 2030 года.

С участием специалистов Института в 2012 году был подготовлен Комплексный доклад «О функционировании экономики Беларуси в рамках Единого экономического пространства с учетом вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию».

Только в 2012 году было выполнено более 200 аналитических докладов, информационных и справочно-аналитических записок, экспертных заключений, рекомендаций и предложений. По результатам проведенных исследований были получены справки о внедрении из целого ряда органов государственного управления и организаций Республики Беларусь, включая Администрацию Президента Республики Беларусь, Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь, Министерство экономики, Министерство финансов, Министерство по налогам и сборам, Министерство иностранных дел, Министерство архитектуры и строительства, Министерство труда и социальной защиты, Национальный банк, Национальный статистический комитет, Государственный комитет по науке и технологиям и другие.

Директор Института экономики

Национальной академии наук Беларуси



А.Е. Дайнеко