

## ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА «Об итогах социально-экономического развития Республики Беларусь и дополнительных мерах по выполнению поставленных на 2016 год задач»

### 1. Об основных итогах развития национальной экономики за первое полугодие 2016 г.

В первом полугодии 2016 г. макроэкономическая ситуация в Беларуси характеризовалась инерцией сложившихся ранее тенденций. По-прежнему, доминирующий вклад в формирование ВВП вносил внутренний спрос, несмотря на тенденцию к его сжатию, тогда как внешний спрос на продукции белорусских экспортеров продолжал падать. Большинство параметров прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь были не выполнены (табл. 1.1).

Таблица 1.1. Основные параметры прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь в I полугодии 2016 г.

	прогноз <sup>1</sup>	факт	выполнение
ВВП, в % к соответствующему периоду предыдущего года, в сопоставимых ценах	100,1	97,5	не выполнено
Индекс потребительских цен, конец периода к декабрю предыдущего года, в %	не более 107,0	107,4	не выполнено
Производительность труда по ВВП, в % к соответствующему периоду предыдущего года	100,1	99,0*	не выполнено
Экспорт товаров и услуг, в % к соответствующему периоду предыдущего года	101,3	83,9	не выполнено
Сальдо внешней торговли товарами и услугами, в % к ВВП	0,2	-0,7	не выполнено
Реальные располагаемые денежные доходы населения, в % к соответствующему периоду предыдущего года	100,0	93,0*	не выполнено
Прямые иностранные инвестиции на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары (работы, услуги), млн долл. США	696,0 <sup>2</sup>	955,0**	выполнено

\* январь-май 2016 г.

\*\* I квартал 2016 г.

Падение ВВП во многом обусловлено ухудшением экономического положения в странах основных торговых партнёрах Республики Беларусь и сокращением торговых взаимоотношений. Однако наблюдается некоторое улучшение динамики ВВП, выражающееся в замедлении темпов его падения (рис. 1.1).

<sup>1</sup> Параметры прогноза на I полугодие утверждены постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 декабря 2015 г. № 1085.

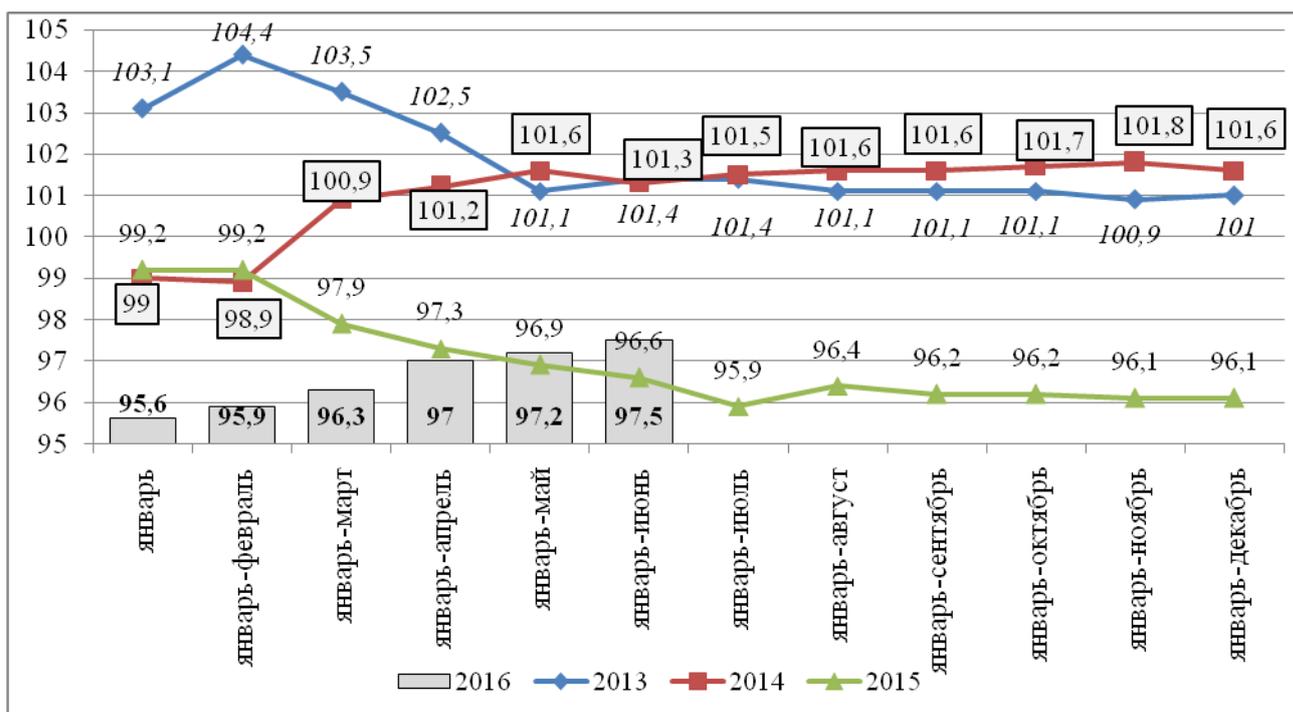


Рисунок 1.1. Темпы роста ВВП (в % к соответствующему периоду предыдущего года в сопоставимых ценах)

Сравнение темпов роста ключевых макроэкономических показателей за сопоставимые периоды 2014–2016 гг. преимущественно демонстрирует отрицательную динамику (табл. 1.2).

Таблица 1.2. Динамика основных показателей социально-экономического развития Республики Беларусь

Показатель	В % I полугодие года к I полугодию предыдущего года в сопоставимых ценах		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Реальные располагаемые денежные доходы населения <sup>1)</sup>	106,3	95,3	93,0
Реальная заработная плата	103,6	97	96,1
Продукция промышленности	99,0	92,6	98,4
Запасы готовой продукции (на конец периода), в % к среднемесячному объему производства <sup>2)</sup>	81,4	77,2	64,7
Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции <sup>2)</sup>	15,0	13,2	13,9
Продукция сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий)	95,7	102,7	103,3
Инвестиции в основной капитал	93,3	86,5	80,6
Ввод в эксплуатацию жилья за счет всех источников финансирования	108,6	101,4	75,5
Перевезено грузов	97,6	99,9	95,6
Оптовый товарооборот	111,9	99,7	93,2
Розничный товарооборот	110,9	98,9	98,4
Индекс потребительских цен	117,2	115,4	112,4

<sup>1)</sup> Данные за январь-май; <sup>2)</sup> I полугодие

В качестве положительной тенденции развития национальной экономики следует отметить, что со второй половины 2014 г. преодолена диспропорция между динамикой производительности и оплаты труда. Однако следует констатировать *не опережающий рост производительности труда, а опережающее снижение реальной заработной платы* (рис. 1.2).

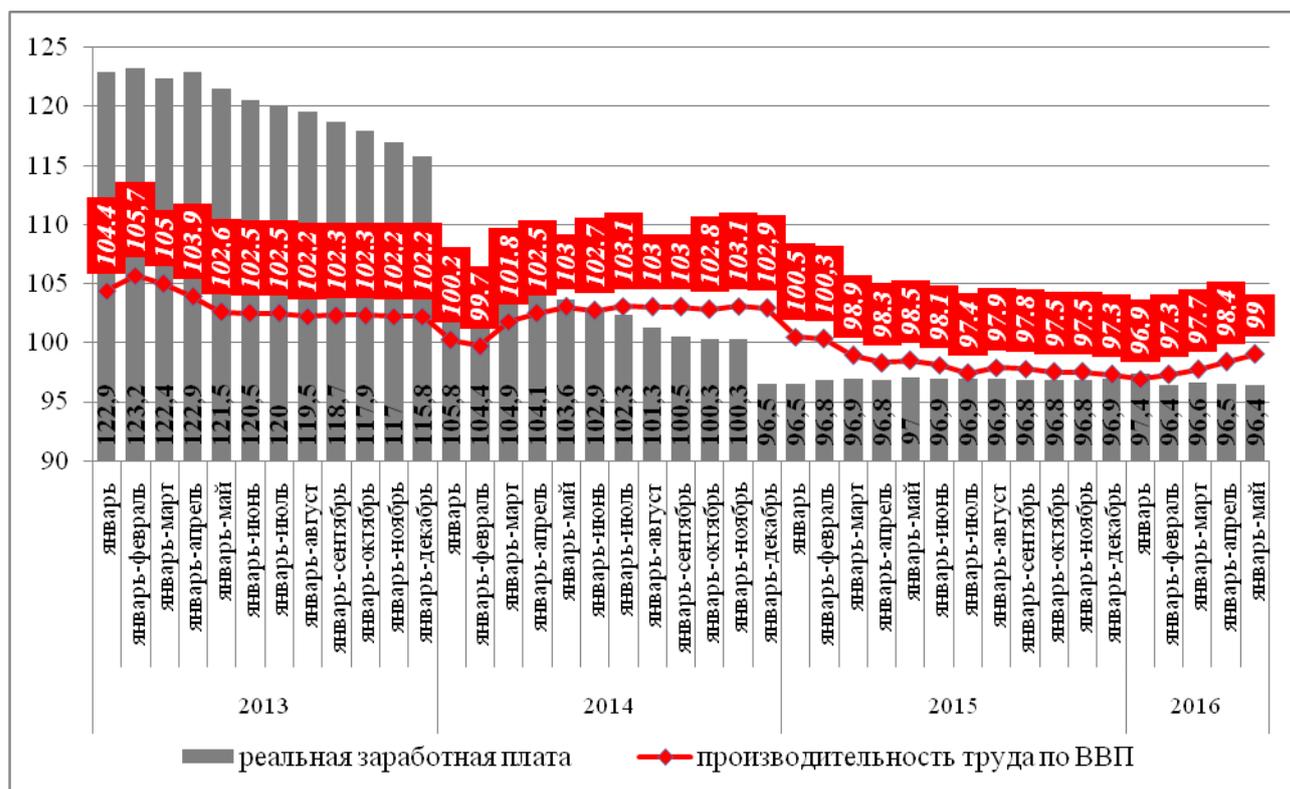


Рисунок 1.2. Темпы роста производительности труда по ВВП и реальной заработной платы (в % к соответствующему периоду предыдущего года)

По данным Белстата номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников Республики Беларусь в январе–июне 2016 г. составила 6 991,9 тыс. рублей, в том числе в июне – 7 387,4 тыс. рублей, что на 7,1% больше, чем в июне 2015 г. На фоне общего снижения реальной заработной платы стоит отметить повышение в первом полугодии текущего года реальной заработной платы в сфере деятельности «информация и связь» (+17,5%). Дифференциация в оплате труда работников по видам экономической деятельности за январь–июнь 2016 г. составила 6,7 раза.

С целью повышения уровня заработной платы работников бюджетных организаций и частичной компенсации расходов, вызванных ростом индекса потребительских цен, в 2016 г. повышена тарифная ставка первого разряда: с 1 января до 295 тыс. рублей; с 1 апреля до 298 тыс. рублей. В результате, в бюджетной сфере среднемесячная заработная

плата за январь–июнь 2016 г. составила 5 518,2 тыс. руб., в том числе в июне – 5839,1 тыс. рублей. В июне 2016 г. среднемесячная заработная плата врачей составила 10 104,2 тыс. руб., профессорско-преподавательского состава – 10 104,2 тыс. руб., учителей – 6 297,6 тыс. руб. Кроме того, были увеличены размеры государственных стипендий обучающимся, а также другие выплаты, размеры которых зависят от размера тарифной ставки первого разряда. Соотношение среднемесячной заработной платы работников бюджетной сферы и среднемесячной заработной платы по республике в январе–июне 2016 г. составило 78,9%.

Уровень зарегистрированной безработицы к концу июня 2016 г. составил 1,1% от экономически активного населения (на конец июня 2015 г. – 1%). Количество свободных рабочих мест по сравнению с июлем прошлого года возросло на 36,6% и к 1.07.2016 г. достигло 37,8 тыс. Численность безработных, зарегистрированных в органах по труду, занятости и социальной защите, на конец июня 2016 г. составила 47,2 тыс. чел., что на 0,9% больше, чем на конец июня 2015 г. – 46,8 тыс. Коэффициент напряжённости на рынке труда (численность безработных на одну вакансию) снизился к 1.07.2016 г. по сравнению с прошлогодним значением с 1,7 до 1,3. За январь–июнь текущего года на созданные рабочие места и имеющиеся вакансии оказано содействие в трудоустройстве 81,5 тыс. человек, из них 53,4 тыс. безработных.

Вынужденная неполная занятость в первом полугодии 2016 г. сократилась по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. на 21,1 % и составила 126,9 тыс. работников. Продолжительность простоев составила 1 699,3 тыс. человеко-дней, или 13 дней на одного работника, находившегося в простое.

Численность работников, переведенных на работу с неполной рабочей неделей (днем) по инициативе нанимателя, составила 127,9 тыс. человек (98,3% от значения за аналогичный период прошлого года). При этом на одного работника приходилось 90 часов неотработанного времени.

Численность работников, которым были предоставлены отпуска без сохранения или с частичным сохранением заработной платы по инициативе нанимателя составила 88,4 тыс. человек (76,8% от значения за аналогичный период прошлого года). При этом численность работников, которым были предоставлены отпуска без сохранения заработной платы, составила 34,2 тыс. человек или 38,7% общей численности работников, которым были предоставлены отпуска по инициативе нанимателя.

Характерной чертой динамики национального рынка труда является снижение коэффициента оборачиваемости по выбытию (увольнению) кадров (за январь–июнь 2016 г. – 0,11). Коэффициент найма также снижается, за январь–июнь он составил 0,08. Данное соотношение свидетельствует о сокращении занятости в ряде секторов экономики

Беларуси. Коэффициент замещения работников (отношение числа принятых к числу уволенных), составил 0,76.

С 1 мая 2016 г. был изменен бюджет прожиточного минимума, который влияет на: норматив индексации денежных доходов населения; критерий нуждаемости при определении права на государственную адресную социальную помощь; минимальные трудовые и социальные пенсии; некоторые виды государственных пособий семьям, воспитывающим детей и другие социальные выплаты, исчисляемые от его размера. Его величина в среднем на душу населения составляла 1 699 430 рублей.

В связи с изменением бюджета прожиточного минимума в 2016 году произведены перерасчеты пенсий:

– с 1 февраля минимальных трудовых пенсий, социальных пенсий, надбавок и повышений к ним, доплат пенсионерам в возрасте старше 75 лет – в связи с увеличением бюджета прожиточного минимума в среднем на душу населения в ценах декабря 2015 г. – 1 591,3 тыс. руб.;

– с 1 марта минимальных трудовых пенсий, социальных пенсий, надбавок и повышений к ним, доплат пенсионерам в возрасте старше 75 лет – в связи с установлением Указом Президента Республики Беларусь от 25 марта 2016 г. № 111 новой величины бюджета прожиточного минимума в среднем на душу населения на март и апрель 2016 г. – 1 640,0 тыс. руб. При этом перерасчет указанных выплат за март произведен в апреле;

– с 1 мая минимальных трудовых пенсий, социальных пенсий, надбавок и повышений к ним, доплат пенсионерам в возрасте старше 75 лет – в связи с увеличением бюджета прожиточного минимума в среднем на душу населения в ценах марта 2016 г. – 1 699,4 тыс. руб.

Соотношение среднего размера назначенных пенсий и номинальной начисленной среднемесячной заработной платы в июне 2016 г. составило 38,3%, что ниже уровня рекомендуемого МОТ – 40%.

Министерством труда и социальной защиты Республики Беларусь постоянно проводится работа по оказанию методической помощи и информационному обеспечению по разработке и внедрению различных систем оплаты труда работников коммерческих организаций путем проведения семинаров, круглых столов, прямых линий, «инфо-линии». Результатом данной работы явилось увеличение количества организаций, применяющих гибкие системы оплаты труда. На 01.01.2012 г. применяли гибкие системы оплаты труда всего 288 коммерческих организаций, или 0,23% от их общего количества в республике, на 01.01.2015 г. – 8485 организаций или 6,4% (общее количество организаций – 132 тыс. организаций), на 01.01.2016 г. – 10048 организаций, или 7,1% (142 тыс. организаций), на 01.07.2016 г. – 11355 организаций, или 8,0% (142 тыс. организаций).

Таким образом, к негативным тенденциям в январе–июне 2016 г. можно отнести сокращение темпов роста доходов населения, снижение реального уровня оплаты труда. Стоит отметить, что несмотря на увеличение уровня зарегистрированной безработицы на 0,1%, уровень напряженности на рынке труда снизился за счет повышения спроса на рабочую силу.

Индекс промышленного производства за январь–июнь 2016 г. составил 98,4%. Падение ВДС в обрабатывающей промышленности, формирующей 20% ВВП, послужило одной из основных причин его низкой динамики. На отставании от прогнозных показателей сказалось и падение динамики ВДС таких отраслей, как оптовая и розничная торговля (12,3% ВВП) и строительство (6% ВВП). Прирост ВДС наблюдался только в сельском, лесном и рыбном хозяйстве и транспортной деятельности (рисунки 1.3–1.4).

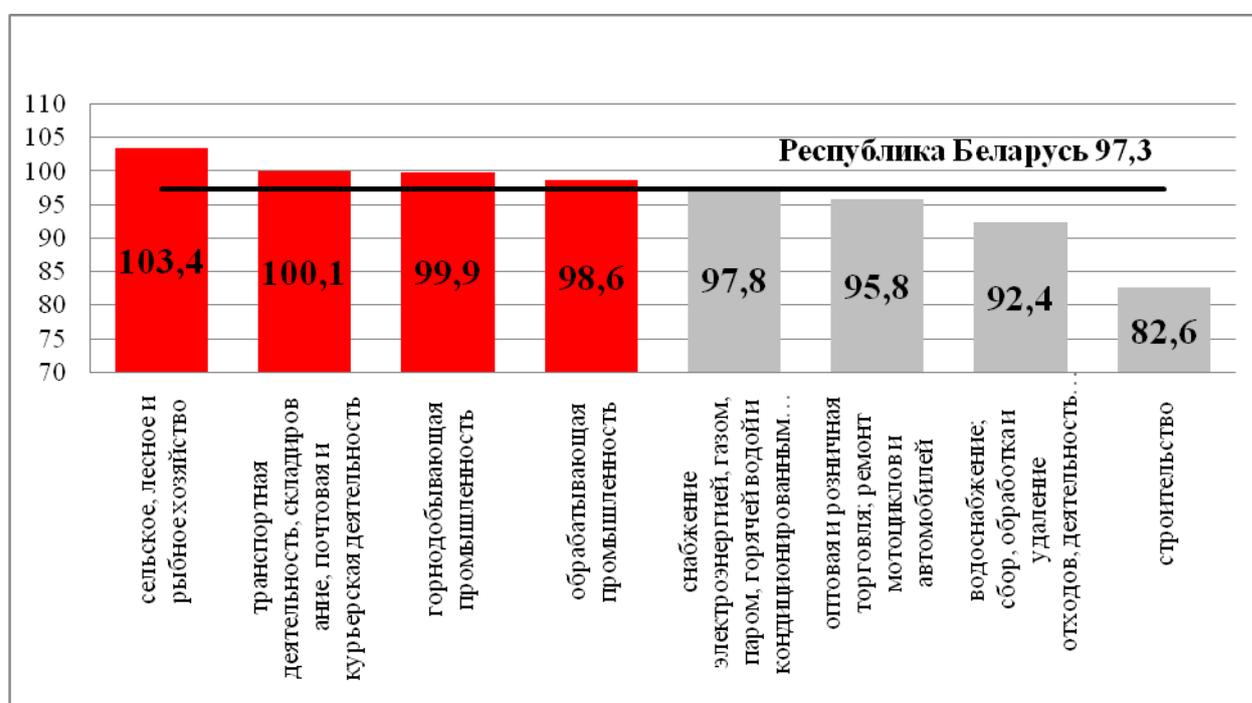


Рисунок 1.3. Динамика валовой добавленной стоимости по основным видам экономической деятельности, январь–июнь 2016 г. в % к январю–июню 2015 г.

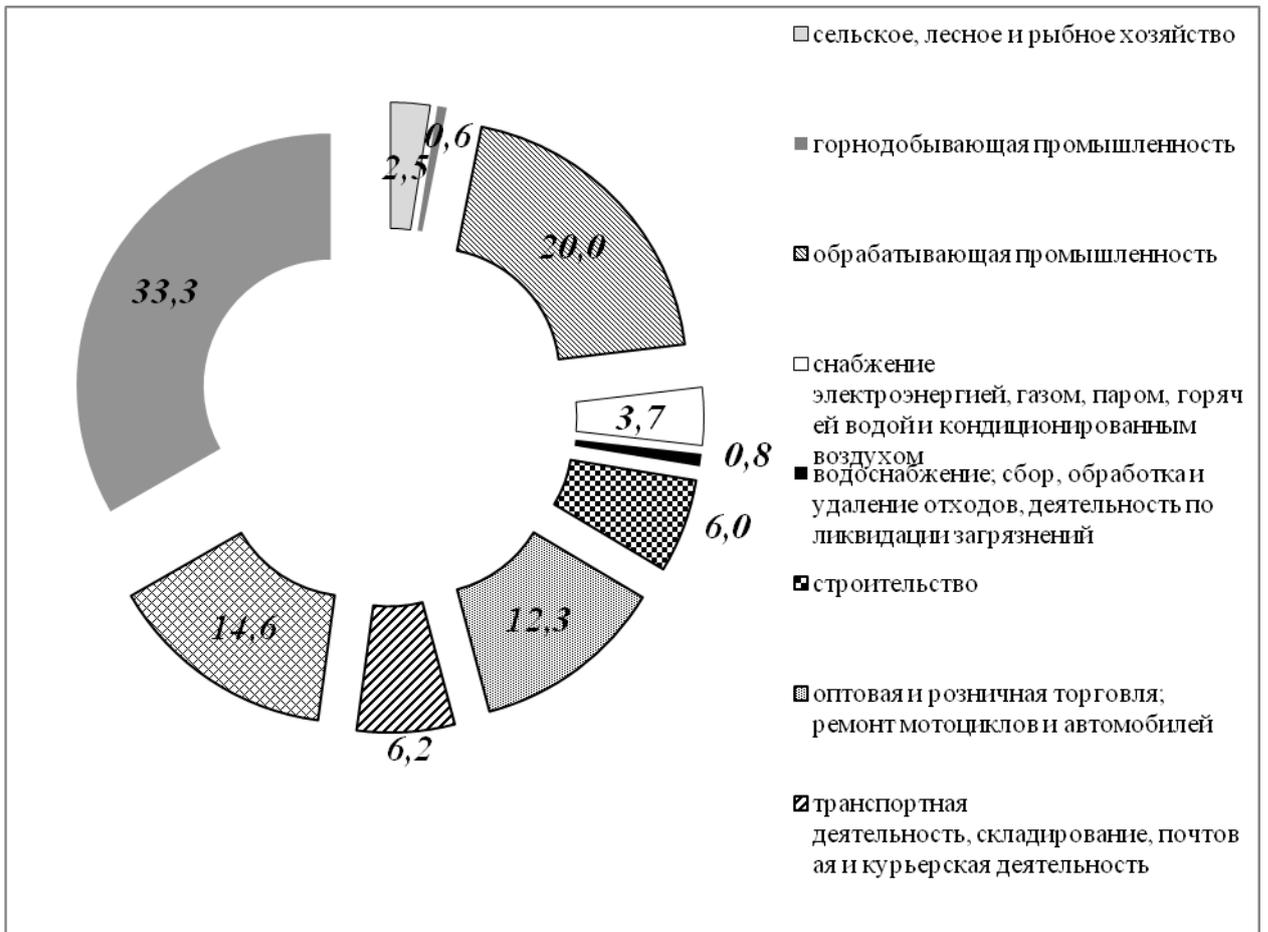


Рисунок 1.4. Структура валового внутреннего продукта по основным видам экономической деятельности, январь–июнь 2016 г. в % к итогу

В текущем году отмечается резкое замедление внутренней инвестиционной активности в стране.

В первом полугодии 2016 г. в основной капитал инвестировано 79,7 трлн руб., что в сопоставимых ценах составляет всего 80,6% к уровню первого полугодия 2015 г. Начиная с апреля 2015 г. темпы роста инвестиций значительно ниже темпов роста ВВП (рис. 1.5).

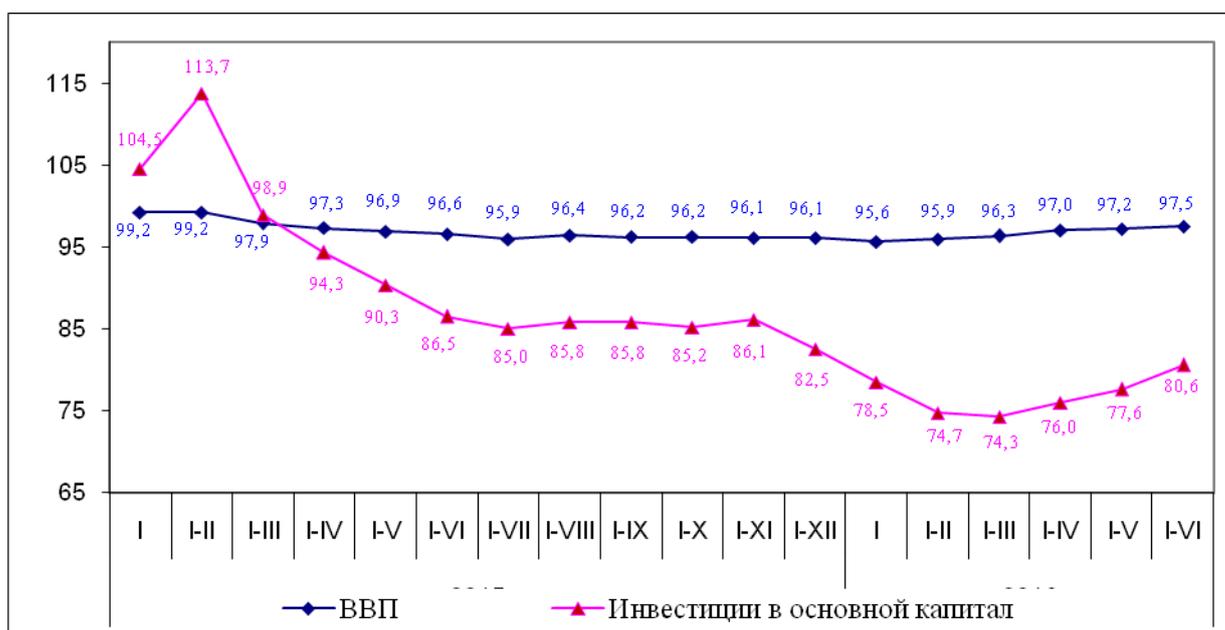


Рисунок 1.5. Темпы роста ВВП и инвестиций в основной капитал в 2015–2016 гг. к соответствующему периоду предыдущего года, %

Технологическая структура инвестиций в основной капитал по-прежнему остается неудовлетворительной. На строительно-монтажные работы, включая работы по монтажу оборудования, в первом полугодии 2016 г. использовано 52,7% всех инвестиционных ресурсов (в первом полугодии 2015 г. – 55,4%).

Снижение в 2016 г. общего объема инвестиций в основной капитал в первую очередь связано с сокращением капитальных расходов организаций, подчиненных местным органам государственного управления. В первом полугодии 2016 г. инвестиции в основной капитал по организациям, подчиненным республиканским органам государственного управления, снизились по сравнению с предыдущим годом на 9,6%, по организациям, подчиненным местным исполнительным и распорядительным органам, – на 30,0%, организациям без ведомственной подчиненности – на 21,8% к первому полугодию 2015 г.

Данные тенденции косвенно свидетельствуют о значительной зависимости инвестиционной деятельности предприятий государственной формы собственности от доступности и объемов государственной поддержки в рамках проводимой модернизации и объемов бюджетного финансирования на эти цели.

Невысокие результаты инвестиционной деятельности в 2016 г. во многом обусловлены сохраняющейся высокой стоимостью коммерческих кредитов в национальной валюте, несмотря на постепенное понижение процентных ставок. По данным Национального банка Республики Беларусь по состоянию на июнь 2016 г. средние процентные ставки по новым кредитам банков в национальной валюте для коммерческих

организаций составляют 16,4% годовых, индивидуальных предпринимателей – 32,6%, для физических лиц – 12,1%, некоммерческих организаций – 27,2%.

В региональном разрезе, как и в предыдущие периоды, наблюдается дифференциация в динамике основных макроэкономических показателей – разрыв в темпах роста ВРП лидера (Могилевская область 98,5%) и аутсайдера (Минская область 92,7%) составляет 5,8 п.п. (рис. 1.6, 1.7 и табл. 1.4).

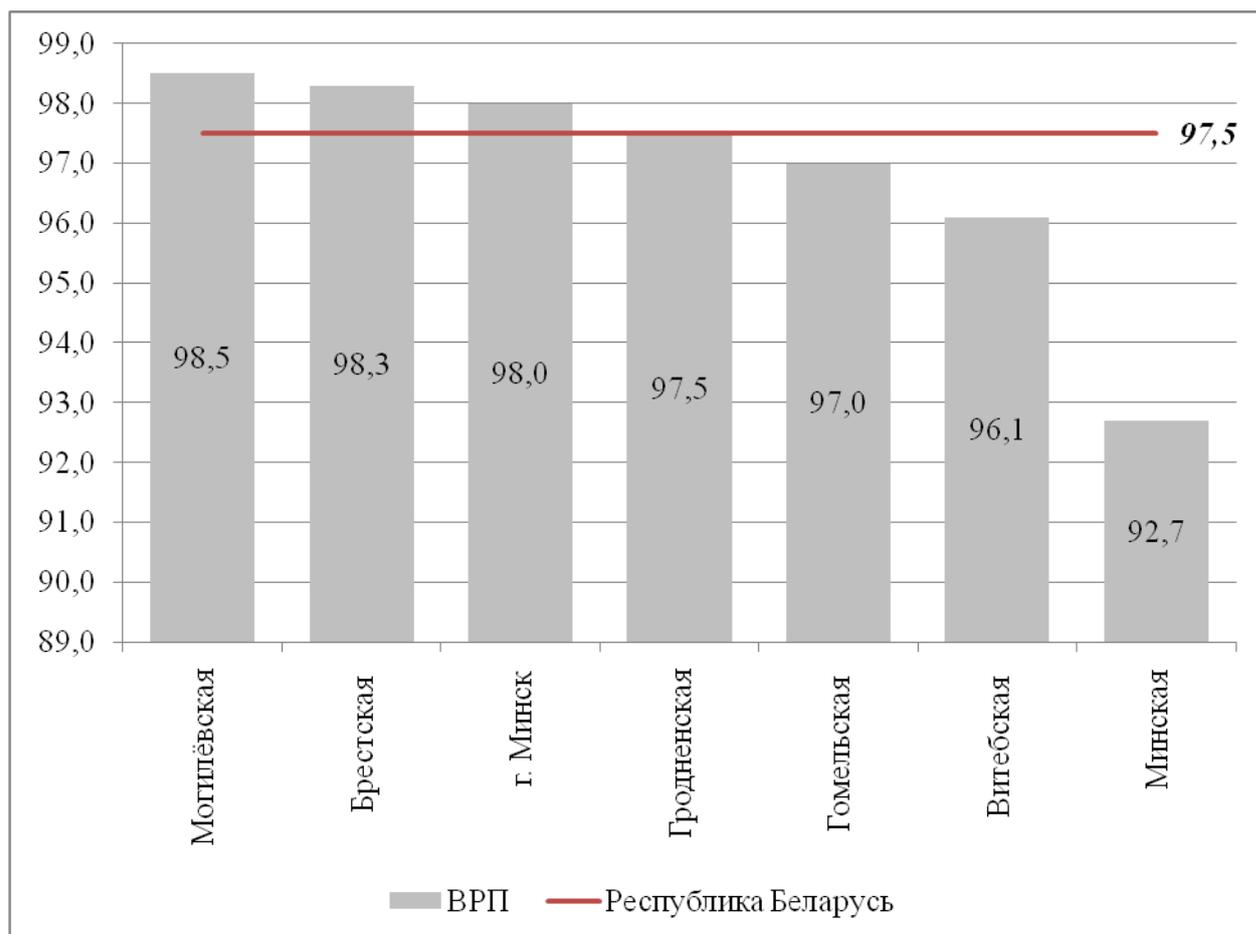


Рисунок 1.6. Динамика ВВП и ВРП областей и г. Минска, январь–июнь 2016 г.

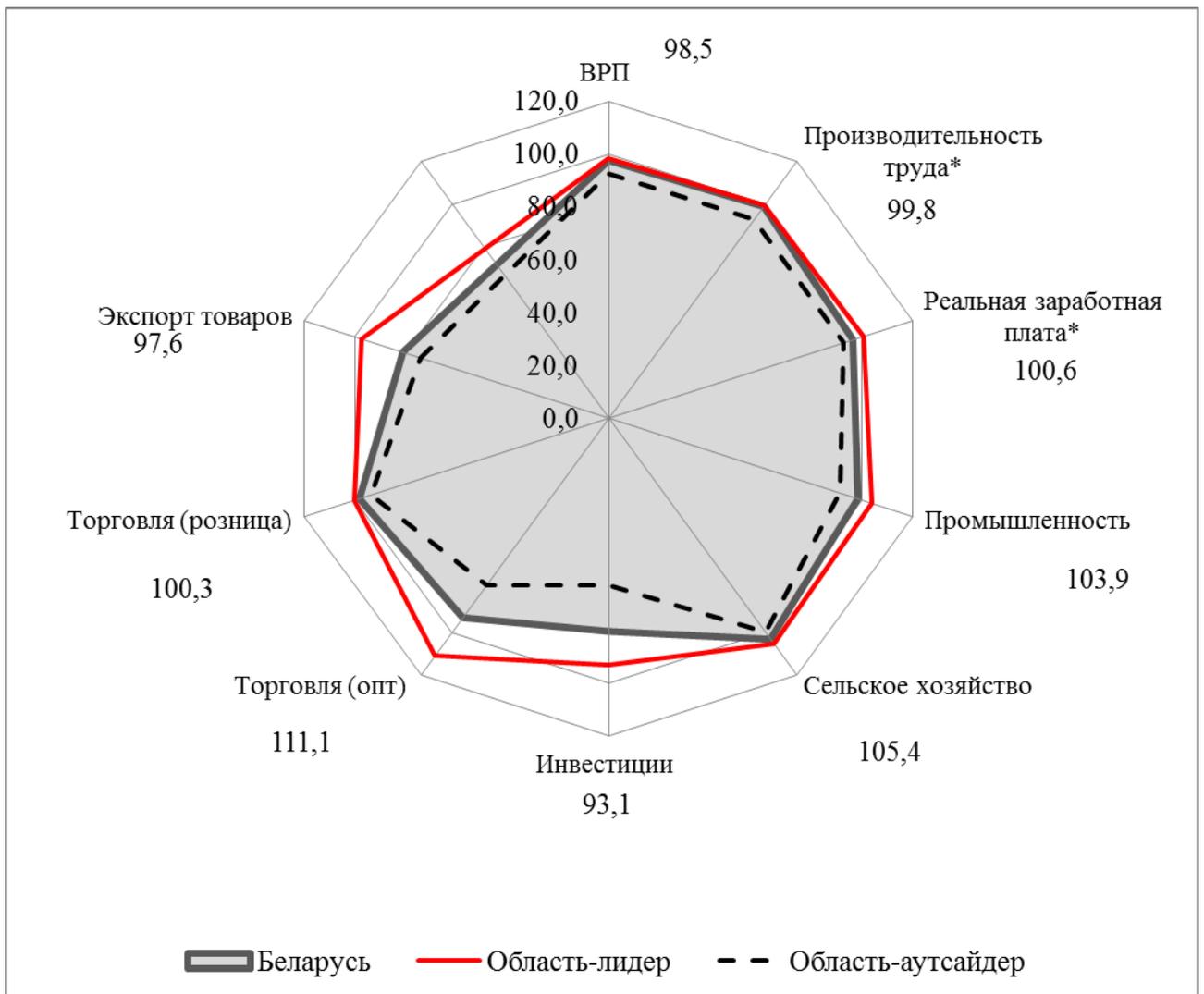


Рисунок 1.7. Максимальные и минимальные значения динамики макроэкономических показателей в региональном разрезе в январе-июне 2016 г.

\*По данным за январь-май

Таблица 1.4. Основные показатели социально-экономического развития Республики Беларусь и регионов, I полугодие 2016 г. в % к I полугодью 2015 г. (оранжевым цветом отмечены наилучшие по республике значения показателей, серым – наихудшие)

	<i>Республика Беларусь</i>	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	г. Минск	Минская	Могилевская
Индексы ВВП (ВРП), %	<b>97,5</b>	98,3	96,1	97,0	97,5	98,0	92,7	<b>98,5</b>
Уровень зарегистрированной безработицы на конец июня 2016 г., %	<b>1,1</b>	1,2	1,2	1,2	1,2	<b>0,7</b>	1,1	1,1
Реальная заработная плата, темп роста (январь–май)	<b>96,4</b>	96,0	94,1	92,8	93,5	<b>100,6</b>	96,1	93,5
Производительность труда по ВВП, темп роста (январь–май)	<b>99,0</b>	<b>99,8</b>	99,3	99,5	99,1	98,9	93,0	98,6
Соотношение производительности труда и заработной платы, к(январь–май)	<b>1,03</b>	1,04	1,06	<b>1,07</b>	1,06	0,98	0,97	1,05
Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	<b>6 991,9</b>	5 958,8	5 969,6	6 193,1	5 997,9	<b>9 992,1</b>	6 926,3	5 898,5
ВВП на одного занятого, тыс. рублей (январь–май)	<b>81 340</b>	53 608	55 395	58 972	57 791	<b>98 182</b>	70 203	49 890
Экспорт товаров, %	<b>81,2</b>	<b>97,6</b>	83,7	83,0	89,2	78,6	74,3	<b>97,6</b>
Экспорт услуг, %	<b>95,4</b>	109,0	81,9	74,1	92,5	<b>103,0</b>	78,3	80,1
Индекс промышленного производства, %	<b>98,4</b>	<b>103,9</b>	98,5	98,2	100,5	98,6	91,5	98,6
Удельный вес отгруженной инновационной продукции,	<b>13,9</b>	1,1	<b>34,3</b>	16,6	4,7	13,1	9,8	7,4
Соотношение запасов готовой продукции и среднемесячного объема производства, %	<b>64,7</b>	63,8	37,0	<b>31,2</b>	69,5	107,2	92,3	67,7

	<i>Республика Беларусь</i>	Брестская	Витеб- ская	Гомельская	Гроднен- ская	г. Минск	Минская	Могилев- ская
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, %	<b>103,3</b>	105,4	102,4	99,9	102,9	-	104,7	102,1
Инвестиции в основной капитал, %	<b>80,6</b>	75,1	86,9	63,3	91,7	77,9	<b>93,1</b>	78,3
Оптовый товарооборот, %	<b>93,2</b>	91,4	78,0	<b>111,1</b>	90,5	94,2	83,9	101,3
Розничный товарооборот, %	<b>98,4</b>	<b>100,3</b>	96,0	98,7	94,0	99,6	99,5	97,6

Компаративный анализ показателей национальной экономики с соответствующими показателями стран СНГ показывает, что основные тенденции развития страны в рассматриваемом периоде сопоставимы с тенденциями, демонстрируемыми сырьевыми государствами региона – Россией, Азербайджаном, Казахстаном и Кыргызстаном (табл. 1.5).

Таблица 1.5. Основные показатели социально-экономического развития стран СНГ в I полугодии 2016 г. в % к I полугодию 2015 г. (по данным Статкомитета СНГ)

	Валовой внутренний продукт (в постоянных ценах)	Промышленная продукция (в постоянных ценах)	Оборот розничной торговли (в постоянных ценах; все каналы реализации)	Экспорт <sup>1</sup>	Импорт <sup>1</sup>	Индексы потребительских цен <sup>2</sup>	Индекс цен производителей промышленной продукции <sup>2</sup>
Азербайджан	96,6	100,6	101,9	57,7	81,8	106,3	146,5
Армения	104,4 <sup>3</sup>	108,9	95,9	120,1	100,9	99,0	106,0
<b>Беларусь</b>	<b>97,5</b>	<b>98,4</b>	<b>98,4</b>	<b>80,8</b>	<b>86,2</b>	<b>107,4</b>	<b>106,8</b>
Казахстан	99,9 <sup>3</sup>	98,4	99,1	68,2	73,0	104,6	109,6
Кыргызстан	97,7	80,5	104,6	70,7	91,8	98,2	100,1
Молдова	100,8 <sup>3</sup>	100,9 <sup>1</sup>	98,2 <sup>1,5</sup>	92,2	94,5	100,0	100,8
Россия	99,1 <sup>4</sup>	100,4	94,3	69,5	89,4	103,3	106,4
Таджикистан	106,6	112,1	103,0	100,8	97,2	103,1	103,4
Туркменистан <sup>3</sup>	106,3	...	117,0 <sup>3,6,7</sup>	...	...	100,6 <sup>8</sup>	...
Узбекистан	107,5 <sup>3</sup>	106,0 <sup>3</sup>	114,1 <sup>7</sup>	...	...	...	...
Украина	100,1 <sup>3</sup>	102,0	102,3	88,5	93,8	...	113,9

**Примечание:** Данные по Туркменистану, Узбекистану и Украине приведены с официальных сайтов национальных статистических служб этих государств.

<sup>1</sup> Январь-май 2016 г. в % к январю-маю 2015 г.

<sup>2</sup> Июнь 2016 г. в % к декабрю 2015 г.

<sup>3</sup> I квартал 2016 г. в % к I кварталу 2015 г.

<sup>4</sup> Оценка Минэкономразвития России

<sup>5</sup> Доходы торговых предприятий от продажи товаров без учета автомобилей и мотоциклов

<sup>6</sup> В текущих ценах

<sup>7</sup> Включая оборот предприятий питания

<sup>8</sup> Март 2016 г. в % к декабрю 2015 г.

... Данные отсутствуют (не представлены)

Республике Беларусь пока не удалось вернуться на позиции лидера по показателям социальной сферы среди стран СНГ, утраченные в начале 2015 г. Так, по численности безработных в процентах к

экономически активному населению страна по-прежнему занимает 3 место, уступая Азербайджану и Казахстану (рис. 1.8).

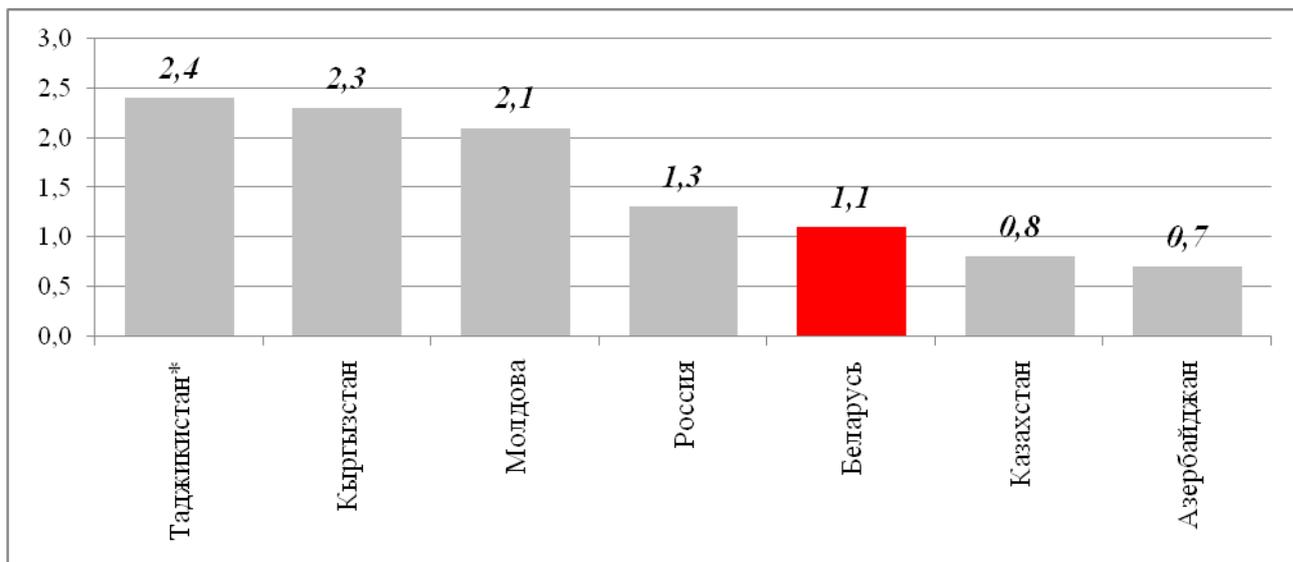


Рисунок 1.8. Численность безработных в процентах к численности экономически активного населения, конец июня 2016 г.

\*Начало июня

Рост реальных располагаемых денежных доходов, также демонстрировавший ранее самые высокие темпы среди стран ЕАЭС, в январе–мае 2016 г. показал отрицательную динамику (93,0%), заняв последнее место среди трех стран ЕАЭС (данные по Армении и Кыргызстану отсутствуют). В России этот показатель за аналогичный период составил 95,1%, в Казахстане за январь-апрель – 96,3%.

Несмотря на то, что в 2015 г. произошло сокращение заработных плат в долларовом эквиваленте на всем постсоветском пространстве, дисбаланс в оплате труда между Россией и Беларусью не сокращается, а постоянно увеличивается. Так, если в январе 2015 г. заработная плата в Беларуси составляла 87,1% от российского уровня, то в мае 2016 г. – уже 72,4% (рис. 1.9).

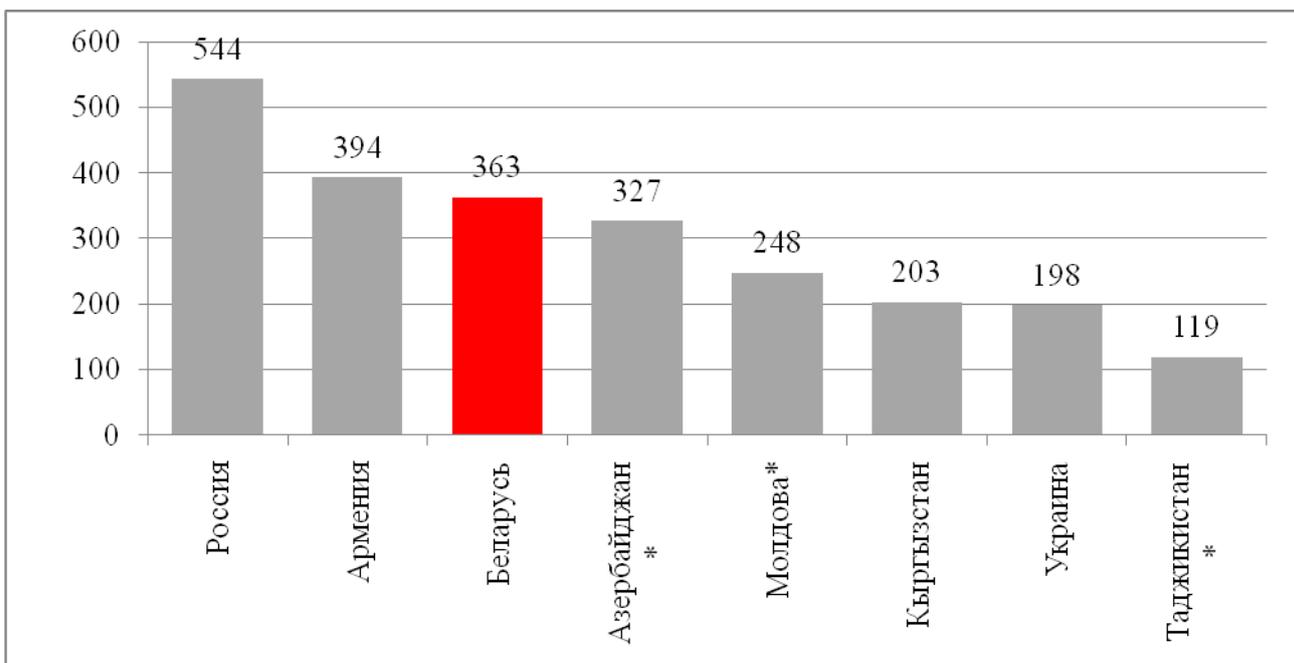


Рисунок 1.9. Среднемесячная номинальная заработная плата в странах СНГ (долл. США, май 2016 г.)

\* Данные за апрель 2016 г.

По состоянию на 1 августа 2016 г. конкурентная позиция Беларуси определяется следующими данными, характеризующими положение республики в межстрановых рейтингах (табл. 1.6).

В качестве основных тенденций изменения конкурентной позиции Беларуси возможно выделить следующее:

1. Стране удалось достичь цели вхождения в топ-50 стран по индексу человеческого развития, утвержденной в Программе деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011–2015 гг. (по данным опубликованного в декабре 2015 г. отчета ООН Беларусь занимает 50-е место). Следует отметить сокращение преимуществ Беларуси по сравнению со странами-партнерами по ЕАЭС (в настоящее время Россия также занимает 50-е место, а Казахстан находится на 56-м месте).

2. В рейтинге «Ведение бизнеса-2016» Беларусь занимает 44-е место, ухудшив свое положение на одну позицию по сравнению с предыдущим годом. Составители рейтинга не отмечают негативных тенденций для страны, однако фиксируют регресс по шести из десяти показателей («подключение к системе электроснабжения», «регистрация собственности», «получение кредитов», «защита прав инвесторов», «налогообложение», «разрешение неплатежеспособности»).

Таблица 1.6. Место Беларуси и отдельных государств в рейтингах стран мира

Рейтинг	Количество стран, принявших участие в последнем исследовании	<i>Беларусь</i>	Первые места	Россия	Казахстан
Индекс человеческого развития	188	<b>50</b>	Норвегия, Австралия, Швейцария	50	56
Индекс социального развития	133	<b>66</b>	Финляндия, Канада, Дания	75	76
Индекс экономической свободы	178	<b>157</b>	Гонконг, Сингапур, Новая Зеландия	153	68
Рейтинг стран по легкости ведения бизнеса	189	<b>44</b>	Сингапур, Новая Зеландия, Дания	51	41
Индекс уровня глобализации	192	<b>72</b>	Нидерланды, Ирландия, Бельгия	45	94
Глобальный индекс инноваций	128	<b>79</b>	Швейцария, Швеция, Великобритания	43	75
Индекс восприятия коррупции	168	<b>107</b>	Дания, Финляндия, Швеция	119	123
Индекс процветания	142	<b>63</b>	Норвегия, Швейцария, Дания	58	56
Индекс экономики знаний	144	<b>59</b>	Швеция, Финляндия, Дания	55	73
Кредитные рейтинги Moody's	-	<b>Саа1</b>	Германия, Канада, Швейцария (Ааа)	Ва1	Ваа3
Суверенный кредитный рейтинг от Standard&Poor's	-	<b>В-/В-</b>	Австралия, Германия, Канада (ААА)	ВВВ-/ВВ+	ВВВ-/ВВВ-

3. В обновившемся 15.08.2016 г. Глобальном индексе инноваций рейтинг Беларуси снизился на 26 мест, с 53-го до 79-го места. По субиндексу затрат на производство инноваций в нынешнем году страна занимает 103-е место (в 2015 г. – 58-е). По индексу эффективности инноваций Беларусь переместилась с 73-го на 116-е место. По субиндексу затрат на инновации Беларусь расположилась на 64-м месте (в прошлом году – на 55-м).

Среди положительных моментов можно отметить компонент «человеческий капитал и исследования» (такие показатели, как охват высшим образованием, процент выпускников с естественнонаучным образованием, ожидаемая продолжительность обучения). Слабыми местами национальной экономики остаются компоненты «институты»

(особенно эффективность государственного управления, качество законодательной базы), «уровень развития бизнеса» (негативно сказывается недостаточно тесные инновационные связи).

Россия заняла 43-е место, улучшив свой результат на 5 позиций. Казахстан поднялся с 82-й на 75-ю позицию.

4. В индексе социального развития Беларусь заняла 66-е место, оставшись по сравнению с итогами предыдущего отчета на той же позиции. Так же, как и по ИЧР, Беларусь опережает Россию (75-е место) и Казахстан (76-е место), однако у наших партнеров позиции в Индексе ухудшились по сравнению с предыдущим годом. Наиболее высокие результаты Беларусь продемонстрировала по компонентам «питание и доступ к основной медицинской помощи», «доступ к базовому образованию», «доступ к чистой воде и санитарные условия». Наименьшие баллы Беларусь получила по компоненту «личные права»: 14,21 из 100 возможных.

5. Служба кредитных рейтингов международного рейтингового агентства Standard&Poor's /S&P/ подтвердила долгосрочные и краткосрочные суверенные рейтинги страны по обязательствам в иностранной и национальной валюте на уровне «B-/B-», прогноз стабильный. В сообщении агентства отмечается, что внешняя позиция Беларуси остается очень уязвимой из-за высокого валового внешнего долга. Кроме того, повышению позиции в рейтинге препятствуют неэффективные институты и недостаточно гибкая монетарная политика. В то же время эксперты уверены в дальнейшей финансовой поддержке со стороны России, а также стабилизационного фонда ЕАЭС.

6. Международное рейтинговое агентство Moody's 17 апреля 2015 г. понизило суверенные кредитные рейтинги долговых обязательств Беларуси на одну ступень – с B3 до Caa1 с негативным прогнозом. Свое решение специалисты агентства объясняют ухудшением перспектив обслуживания страной внешнего долга, в том числе ввиду снижения финансовой поддержки со стороны России, а также сомнениями в устойчивости белорусской экономической модели. 27 мая 2015 года агентством был подтвержден негативный прогноз по банковской системе Беларуси.

## **2. Об итогах исполнения бюджета за январь–июнь 2016 г., мерах денежно-кредитной политики**

За январь–июнь 2016 г. доходы бюджета сектора государственного управления составили 186,1 трлн неденоминированных рублей, или 45,3% уточненного годового плана (табл. 2.1). Доходы

республиканского бюджета – 82,0 трлн рублей, или 44,1% уточненного годового плана.

Таблица 2.1. Доходы бюджета сектора государственного управления за январь–июнь 2016 г., млрд руб.

Показатель	Исполнено за январь-июнь 2016 г.		В % к уточненному плану	
	Всего	Республиканский бюджет	Всего	Республиканский бюджет
Всего доходов	186112,6	82046,4	45,3	44,1
Из них				
Налог на прибыль	6826,1	1531,7	29,7	16,7
Налог на добавленную стоимость	40047,6	27676,6	47,4	47,5
Акцизы	9738,2	9738,2	46,9	46,9
Доходы от внешнеэкономической деятельности	17488,9	17488,9	42,0	42,0
Поступления в ФСЗН	56930,0	х	46,2	х
Доходы Фонда универсального обслуживания	160,7	х	51,8	х
Доходы Фонда гражданской авиации	115,5	х	96,3	х

Основная доля бюджета сектора государственного управления сформирована за счет налоговых поступлений и отчислений в Фонд социальной защиты населения (ФСЗН), поступления в который составили 56,9 трлн рублей, или 46,2% утвержденного годового плана. За январь–июнь 2016 г. поступление НДС составило 40,0 трлн рублей, или 47,4% уточненного годового плана. Акцизы поступили в сумме 9,7 трлн рублей, или 46,9% уточненного годового плана. Доходы от внешнеэкономической деятельности составили 17,5 трлн рублей, или 42,0% уточненного годового плана.

По состоянию на 1 июля 2016 г. задолженность по налогам и сборам составила 0,8 трлн рублей. Наибольшее отклонение от запланированных параметров наблюдается по поступлению в бюджет налога на прибыль. *Их было собрано на 6,8 трлн рублей (или 29,7% к уточненному годовому плану)*. Такая ситуация обусловлена ухудшением финансового состояния предприятий, увеличением числа убыточных организаций.

*Справочно: доля убыточных предприятий на 1 июня 2016 г. достигла 24,5% от их общего числа, по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. увеличилась на 22,5%.*

За январь–июнь 2016 г. расходы бюджета сектора государственного управления составили 156,7 трлн рублей, или 44,2% уточненного годового плана (табл. 2.2). Относительно ВВП расходы бюджета сектора государственного управления за январь–июнь 2016 г. составили 38,7%.

Таблица 2.2. Расходы бюджета сектора государственного управления за январь-июнь 2016 г., млрд руб.

Показатель	Исполнено за январь-июнь 2016 г.		В % к уточненному плану	
	Всего	Республиканский бюджет	Всего	Республиканский бюджет
Всего расходов	178957,4	75553,0	44,9	43,3
Из них				
Общегосударственная деятельность	30508,0	35956,3	41,1	43,2
Национальная экономика	17701,3	10041,1	42,3	37,4
Социальная сфера (социальная политика, образование, здравоохранение, физкультура, спорт, культура, СМИ, Фонд социальной защиты населения)	117279,7	17109,7	48,2	47,4
Расходы Фонда универсального обслуживания	142,2	х	30,8	х
Расходы Фонда гражданской авиации	70,2	х	58,5	х

Значительную часть расходов (65,5%) сектора государственного управления в разрезе функциональной классификации занимают социальные расходы (социальная политика, образование, здравоохранение, физкультура, спорт, культура, СМИ, ФСЗН), общегосударственные расходы – 17,0%.

Расходы бюджета на национальную экономику составили 9,8% от суммы всех бюджетных расходов органов государственного управления. Около 50% расходов бюджета на национальную экономику направляется на поддержку и развитие сельского хозяйства. Государственные средства на поддержку организаций реального сектора экономики выделяются в виде возмещения части процентов за пользование банковскими кредитами, а также компенсации потерь банков по льготным кредитам, предоставленным субъектам хозяйствования.

За январь–июнь 2016 г. профицит бюджета сектора государственного управления составил 7,2 трлн рублей, или 1,6% к

ВВП, профицит республиканского бюджета – 6,5 трлн рублей, или 1,5% к ВВП, что соответствует запланированным параметрам бюджета. За счет профицита обеспечено погашение долговых обязательств Правительства. Следует отметить, что профицит в определенной мере был обусловлен сдерживанием бюджетных расходов с целью накопления финансовых ресурсов для погашения государственного долга.

Прогнозируется сокращение расходов, связанных с поддержкой национальной экономики, в том числе сектора ЖКХ. Вместе с тем объемы такого сокращения будут невелики, так как в краткосрочном периоде оно усиливает риски неплатежеспособности в реальном секторе и финансовой нестабильности в банковском секторе. В связи с этим социальные расходы бюджета могут вырасти, так как государство будет вынуждено увеличивать поддержку социально незащищенных групп населения.

*Денежно-кредитная политика* Национального банка Республики Беларусь (НБРБ) проводилась в целях обеспечения финансовой стабильности за счет ограничения внутреннего спроса. Рублевая денежная масса первом полугодии 2016 г. выросла всего на 2,5%, при среднегодовых темпах роста за предыдущие три года 20%.

Проводимая жесткая монетарная политика привела к снижению темпов инфляции по индексу потребительских цен за 1 полугодие 2016 г. до 7,4% (июнь 2016 г. к декабрю 2015 г.). Однако, в первом полугодии 2015 г. этот показатель был практически таким же (7,3%), при этом прирост рублевой денежной массы в первом полугодии 2015 года был значительно выше: 10,2%. Очевидно, что относительно низкие темпы инфляции определяются не только усилиями НБРБ по ограничению денежной массы, но и продолжающейся рецессией в реальном секторе экономики.

При этом снижение средних процентных ставок по вновь выдаваемым кредитам банков в национальной валюте до 25,3% годовых (с учетом льготных кредитов) и до 27,2 % годовых без учета льготных кредитов принципиально ситуацию с кредитованием экономики не изменило: задолженность по кредитам, выданных банками Республики Беларусь секторам экономики, увеличилась за полугодие всего на 2,5%. Наряду со снижением ставок по кредитам, целесообразно снижение закредитованности предприятий, в том числе и за счёт частичной реструктуризации долгов предприятий реального сектора с участием кредитовавшим их банкам.

Целесообразно рассмотреть возможность дополнительного кредитования реального сектора исключительно под техническое перевооружение производства для выпуска пользующейся спросом

продукции. Механизм целевого, «связанного» использования ресурсов Национального банка Республики Беларусь ограничит возможности перетока этих средств на валютно-финансовый и потребительский рынок и, при наличии эффективной системы контроля за использованием выделяемых кредитов, существенно не скажется на темпах инфляции.

### **3. Об основных показателях внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь в первом полугодии 2016 г.**

В развитии внешней торговли в текущем году сохраняется отрицательная динамика. Внешнеторговый оборот товаров и услуг по методологии платежного баланса за первое полугодие 2016 г. составил 28,2 млрд долл. США, или 86,4% из расчета в текущих ценах к аналогичному периоду предыдущего года, объем экспорта – 14,0 млрд долл. США, импорта – 14,2 млрд долл. США, что составило к аналогичному периоду 2015 г. соответственно 83,9% и 89,0% (*целевой показатель роста экспорта товаров и услуг в соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 24.12.2015 № 1085 утвержден на уровне 101,3% на январь-июнь 2016 г.*). В результате внешнеторговых операций положительное сальдо внешней торговли товарами и услугами ухудшилось на 0,9 млрд долл. США и сложилось отрицательным в размере 148,7 млн долл. США, или минус 0,7% к ВВП (*целевой показатель сальдо внешней торговли товарами и услугами, в процентах к валовому внутреннему продукту, в соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 24.12.2015 № 1085 утвержден на уровне плюс 0,2% на январь-июнь 2016 г.*).

Наблюдаемая негативная тенденция обусловлена отрицательной динамикой, сложившейся в торговле, как товарами, так и услугами.

Внешнеторговый оборот товаров по методологии платежного баланса за январь–июнь 2016 г. упал на 15,9% из расчета в текущих ценах к уровню аналогичного периода предыдущего года, или на 4,3 млрд долл. США и составил 23,0 млрд долл. США, что обусловлено как сокращением стоимостного объема экспорта на 18,8%, или на 2,5 млрд долл. США до уровня 10,9 млрд долл. США, так и снижением стоимостного объема импорта на 13,0%, или на 1,8 млрд долл. США до уровня 12,1 млрд долл. США. В результате экспортно-импортных операций отрицательное сальдо внешней торговли товарами ухудшилось на 0,7 млрд долл. США и сложилось в размере 1,1 млрд долл. США (рис. 1.3).

По сравнению с аналогичным периодом 2014 г. внешнеторговый оборот товаров сократился на 37,8%, в том числе экспорт упал на 40,4%, импорт – на 35,3%; в результате отрицательное внешнеторговое сальдо ухудшилось более, чем в 3,6 раза.

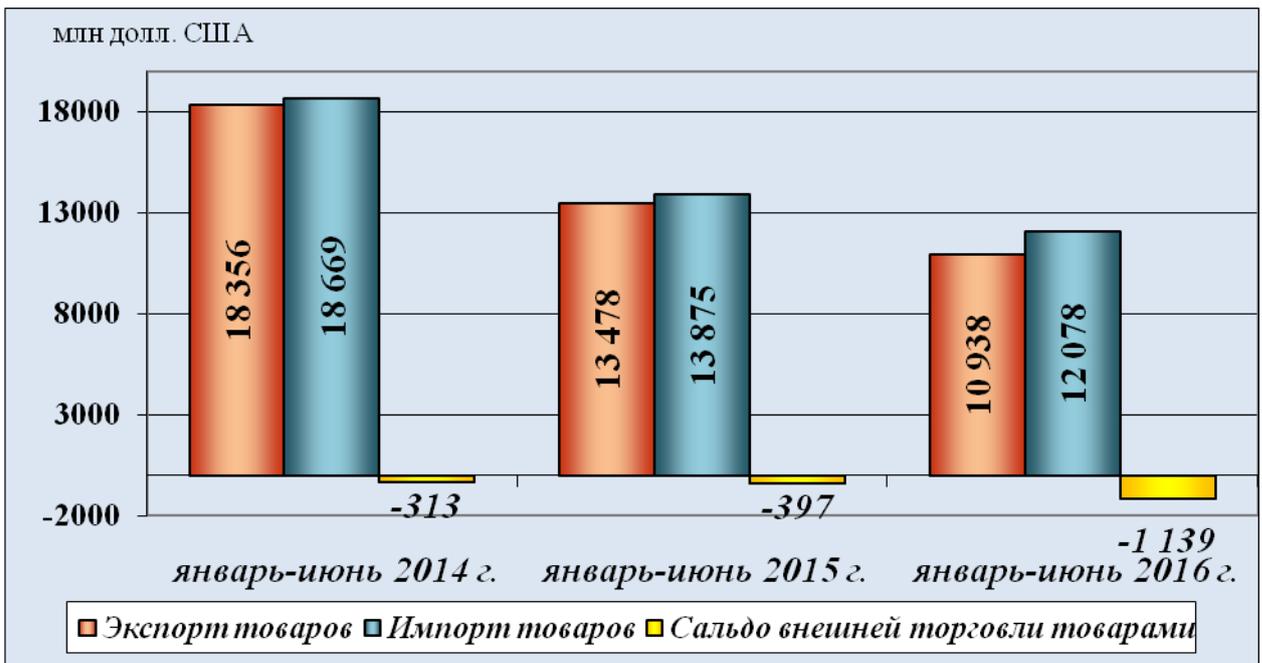


Рисунок 3.1. Внешняя торговля товарами за январь–июнь 2014 г. – январь–июнь 2016 г. (по методологии платежного баланса)

В текущем году в развитии экспорта и импорта товаров наблюдалась разнонаправленная динамика темпов роста нарастающим итогом по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Если поставки на внешние рынки по итогу первого полугодия упали на 2,6 процентного пункта меньше, чем в январе, то импортные закупки – на 5,2 п.п. больше (рис. 3.2).

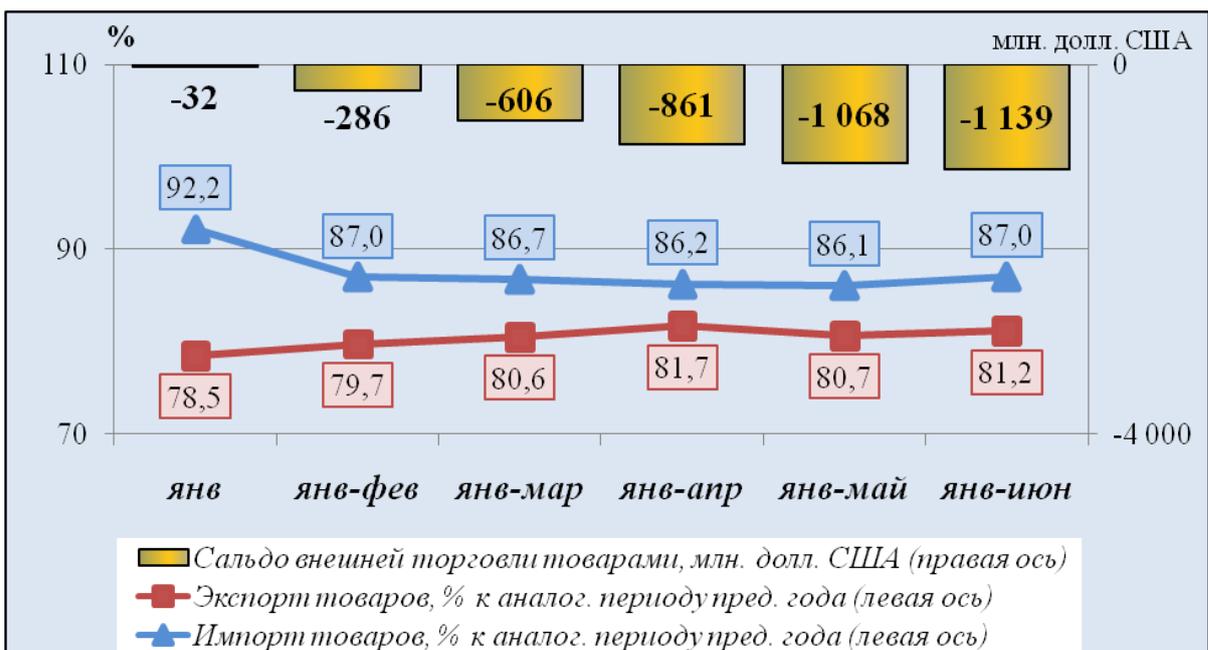


Рисунок 3.2. Динамика показателей внешней торговли товарами за первое полугодие 2016 г., нарастающим итогом

Согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь в первом полугодии 2016 г. Беларусь осуществляла экспортно-импортные операции с 181-й страной и островами мира (на пять меньше, чем в первом полугодии 2015 г.), в том числе белорусские товары продавались на 150-ти внешних рынках (на восемь меньше), в республику ввозились товары из 169-ти стран мира (на три больше).

Сохраняется относительно высокий уровень географической концентрации экспорта, на что указывает тот факт, что в январе-июне текущего года 80% всей экспортной продукции поставлялось на рынки восьми стран, или 5% от общего количества стран-импортеров: Россию, Украину, Нидерланды, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Германию, Польшу, Литву, Бразилию; в январе-июне прошлого года – на рынки десяти стран, или 6%: Россию, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украину, Германию, Литву, Нидерланды, Китай, Польшу, Латвию, Бразилию. Более 90% белорусских товаров поставлялось в январе-июне 2016 г. на рынки 17 стран, или 11% всех стран-импортеров, в январе-июне 2015 г. – на рынки 19-ти стран, или 12% от всего количества стран, покупающих белорусскую продукцию. Наблюдаемая географическая концентрация экспорта свидетельствует о сохранении существенной зависимости экспорта республики от состояния экономик стран – основных покупателей белорусской продукции.

Импорту Республики Беларусь также свойственна слабая диверсификация в географическом разрезе: 80% всего импорта приходилось в январе-июне 2016 г. на долю семи стран, или 4% от общего количества стран-экспортеров: Россию, Китай, Польшу, Германию, Украину, Турцию, Италию; в январе-июне 2015 г. – восьми стран, или 5%: Россию, Китай, Германию, Польшу, Украину, Италию, Турцию, Соединенные Штаты Америки. Свыше 90% зарубежных товаров в первом полугодии 2016 г. на белорусский рынок поставлялось из 19-ти стран, или 11% всех стран-экспортеров, в январе-июне 2015 г. – из 21-й страны, или 13% от всего количества всех стран, поставляющих свою продукцию в Беларусь.

Географическая структура белорусского экспорта по итогам первого полугодия текущего года характеризуется следующим распределением долей (рис. 3.3): страны Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) занимают 44,8%, страны Европейского союза (далее – ЕС) – 29,2% и остальные страны – 25,9% в общем объеме экспортных поставок страны (в соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь и Национального банка Республики Беларусь 18.01.2016 № 28/2 утверждено обеспечение

диверсификации экспорта в 2016 г. в следующем соотношении: рынок ЕАЭС – 37,3 процента, рынок ЕС – 35,2 процента, рынки иных стран – 27,5 процента).

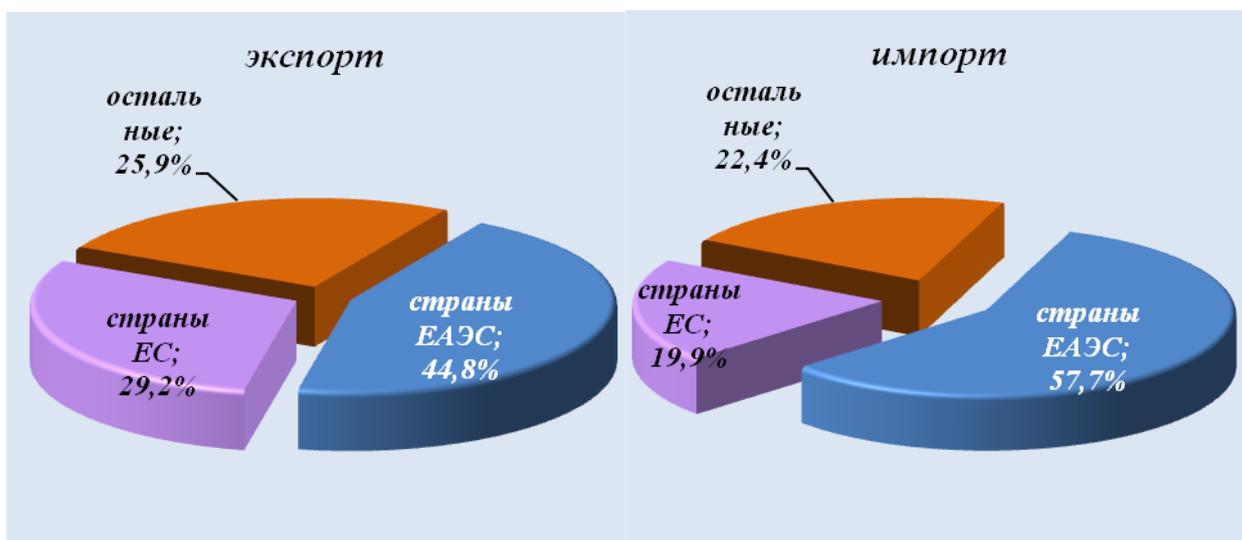


Рисунок 3.3. Географическая структура экспорта и импорта товаров Республики Беларусь по итогам первого полугодия 2016 г.

Экспорт товаров на новые перспективные рынки<sup>2</sup> за первое полугодие текущего года упал на 21,1% по отношению к аналогичному периоду предыдущего года и составил 257,8 млн долл. США; в результате доля указанных поставок уменьшилась на 1 процентный пункт до 2,3 процента.

Неблагоприятная внешнеэкономическая конъюнктура сохранила в первом полугодии текущего года негативную тенденцию по отдельным ключевым товарным позициям белорусского экспорта.

По ряду значимых товарных позиций белорусского экспорта (нефтепродукты, калийные удобрения) в январе-июне текущего года наблюдалась негативная тенденция, определяемая неблагоприятной внешнеэкономической ценовой конъюнктурой (табл. 3.1).

<sup>2</sup>Австралия, Алжир, Ангола, Бахрейн, Боливия, Габон, Гамбия, Гана, Греция, Зимбабве, Иордания, Ирландия, Испания, Камбоджа, Камерун, Катар, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Лаос, Ливан, Малайзия, Мали, Мальта, Марокко, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Нигерия, Никарагуа, Оман, Пакистан, Перу, Португалия, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Словения, Судан, Таиланд, Того, Тунис, Филиппины, Хорватия, Шри-Ланка, Эквадор. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18 апреля 2014 г. № 370

Таблица 3.1. Экспорт отдельных товаров, по которым произошло значительное снижение стоимостного объема поставок

Код ТН ВЭД ЕАЭС	Наименование товара	Единица измере- ния	Январь-июнь 2016 г.		Январь- июнь 2016 г. "минус" январь- июнь 2015 г., тыс. долл. США	Январь-июнь 2016 г. в % к январю-июню 2015 г.	
			коли- чество	стоимость, тыс. долл. США		по коли честв у	по стои мости
2710	Нефтепродукты	тыс. т	8 869,1	2 457 992,2	-1 340 258,1	98,5	64,7
3104	Удобрения калийные	тыс. т K <sub>2</sub> O	2 310,7	896 215,4	-556 291,9	<b>77,9</b>	61,7
7207	Полуфабрикаты из нелегированной стали	тонн	18 286	5934,3	-116 713,3	5,2	4,8
2709	Нефть сырая, включая газовый конденсат	тыс. т	810,8	212 652,0	-110 370,5	100,4	65,8
3811	Антидетонаторы, антиоксиданты, ингибиторы, загустители	тыс. т	116,5	51 726,5	-96 052,0	41,3	35,0
1514	Масло рапсовое	тонн	5 389	4 006,5	-55 218,1	5,9	6,8
3102	Удобрения азотные	тыс. т N	107,6	52 349,1	-38 577,8	74,4	57,6

Наибольшее сокращение произошло по поставкам нефтепродуктов. В январе–июне 2016 г. Беларусь поставила на экспорт около 8,9 млн тонн продуктов переработки нефти, что на 1,5% меньше, чем за аналогичный период предыдущего года. Средняя экспортная цена упала в 1,5 раза до уровня 277 долл. США за тонну. В результате продажи нефтепродуктов в стоимостном выражении упали также в 1,5 раза, или на 1,3 млрд долл. США до уровня в размере 2,5 млрд долл. США. Основные потоки белорусских нефтепродуктов традиционно были направлены в Украину, Нидерланды и Соединенное Королевство, доля которых в анализируемом периоде составила более 83% в общем объеме экспорта нефтепродуктов.

Вместе с тем абсолютное падение экспорта сырой нефти составило более 110 млн долл. США. Фактором уменьшения стоимостного объема ее поставок на внешний рынок в 1,5 раза явилось снижение средней экспортной цены в 1,5 раза до уровня 262 долл. США за тонну; физические объемы практически остались на уровне января-июня прошлого года, увеличившись на 0,4%, и составили 811 тыс. тонн в январе-июне 2016 г. Единственным покупателем белорусской нефти остается Германия.

Неблагоприятной особенностью текущего года является дальнейшее ухудшение в экспорте калийных удобрений: падение

физического объема их поставок на внешний рынок за январь-июнь 2016 г. по сравнению с январем-июнем 2015 г. в 1,3 раза до 3,8 млн т при снижении средней экспортной цены в 1,3 раза до уровня 234 тыс. долл. США за т привело к сокращению стоимостного объема экспорта хлоркалия в 1,6 раза, или на 556 млн долл. США до 896 млн долл. США. Основными покупателями белорусского калия остаются Бразилия, Индия, Индонезия.

Негативная тенденция возобновилась по поставкам на внешний рынок тракторов и седельных тягачей. Сокращение стоимостного объема их экспорта на 2,6%, или на 6,2 тыс. долл. США до 234 млн долл. США в январе-июне 2016 г. полностью обусловлено снижением физических объемов продаж на 2,7% при увеличении средней экспортной цены на 0,1 процента. Одновременно на рынке основного покупателя – российском, занимающем в январе-июне 2016 г. в общем объеме экспорта данной техники более 42%, наблюдалось падение продаж на 11,2 процента.

За шесть месяцев текущего года по отношению к аналогичному периоду предыдущего года также произошло существенное уменьшение стоимостного объема экспорта полуфабрикатов из нелегированной стали (на 117 млн долл. США, или в 20,7 раз), антидетонаторов, антиоксидантов, ингибиторов, загустителей (на 96 млн долл. США, или в 2,9 раза), яблок, груш свежих (на 76 млн долл. США, или в 4,6 раза), прутков из нелегированной стали горячекатаных прочих (на 64 млн долл. США, или в 1,5 раза), масла рапсового (на 55 млн долл. США, или в 14,8 раза), удобрений азотных (на 39 млн долл. США, или в 1,7 раза), газов нефтяных и углеводородов газообразных прочих (на 32 млн долл. США, или в 1,4 раза), молока и сливок сгущенных и сухих (на 30 млн долл. США, или в 1,1 раза), что в совокупности привело к дополнительным потерям получения валютной выручки на сумму почти 500 млн долл. США.

Благоприятная конъюнктура на отдельных внешних товарных рынках способствовала увеличению стоимостного объема белорусского экспорта в январе-июне 2016 г. по таким важнейшим статьям, как: автомобили легковые, плиты древесно-стружечные, прутки горячекатаные в бухтах из нелегированной стали, автомобили, предназначенные для перевозки 10 и более человек, плиты древесноволокнистые, готовые изделия трикотажные или текстильные прочие, машины и механизмы для уборки и обмолота сельскохозяйственных культур, галька, гравий, щебень и пр. (табл. 3.2).

Таблица 3.2. Экспорт отдельных товаров, по которым произошло существенное увеличение стоимостного объема поставок

Код ТН ВЭД ЕАЭС	Наименование товара	Единица измерения	Январь-июнь 2016 г.		Январь-июнь 2016 г. "минус" январь-июнь 2015 г., тыс. долл. США	Январь-июнь 2016 г. в % к январю-июню 2015 г.	
			количество	стоимость, тыс. долл. США		по количеству	по стоимости
8703	Автомобили легковые	штук	3 532	89 731,0	44 292,2	83,3	197,5
4410	Плиты древесно-стружечные	тыс. м3	665,6	96 193,9	40 328,0	196,4	172,2
7213	Прутки горячекатаные в бухтах из нелегированной стали	тыс. т	182,1	49 769,7	29 644,2	в 3,5 р.	247,3
8702	Автомобили, предназначенные для перевозки 10 и более человек	штук	578	50 976,4	25 204,3	171,5	197,8
4411	Плиты древесно-волоконистые	тыс. м2	25 750,1	46 666,2	19 193,5	128,7	169,9
из 8433	Машины и механизмы для уборки и обмолота сельскохозяйственных культур	штук	10 807	55 787,4	19 127,4	200,2	152,2
6307	Готовые изделия трикотажные или текстильные прочие	тонн	703	20 603,4	18 741,3	в 5,3 р.	в 11 р.
2517	Галька, гравий, щебень	тыс. т	3 990,3	27 367,9	17 895,3	в 3,5 р.	288,9
из 9013	Устройства на жидких кристаллах, лазеры	тыс. шт.	213,8	29 274,6	17 866,0	в 4,7 р.	256,6
8708	Части и принадлежности для автомобилей и тракторов	тонн	27 836	120 253,4	16 457,4	122,2	115,9
из 8418	Холодильники, морозильники и холодильное оборудование	тыс. шт.	377,9	76 428,0	15 464,1	141,2	125,4
0202	Говядина замороженная	тонн	26 107	71 806,7	15 288,3	156,4	127,1

Отметим, что в экспорте грузовых автомобилей по итогам января-июня 2016 г. произошел незначительный рост. Стоимостной объем их поставок на внешний рынок увеличился 144 тыс. долл. США, или на 0,1% по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, что обусловлено ростом физических объемов продаж на 24% при снижении средней цены на 19,3 процента. Основной объем экспорта белорусских грузовых автомобилей приходится на Российскую Федерацию (более

76% в январе–июне 2016 г.). Несмотря на увеличение физического объема поставок белорусских грузовых автомобилей на российский рынок в анализируемом периоде на 37,3%, снижение экспортной цены на 27,8% обусловило падение стоимостного объема их продаж на 0,9 процента.

Вместе с тем шесть ключевых товаров и товарных групп (нефтепродукты, калийные удобрения, грузовые автомобили, тракторы и седельные тягачи, молоко и молочные продукты, черные металлы) занимают около половины всего объема белорусского экспорта: их доля составляла 52% в январе–июне 2015 г. и 44% в январе–июне 2016 г. Сложившаяся ситуация указывает на уязвимость белорусского экспорта от изменений, происходящих на мировых рынках ограниченного числа товаров.

Объем внешней торговли услугами за первое полугодие 2016 г. по методологии платежного баланса составил 5 140,5 млн долл. США и по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. уменьшился на 2,0%, что полностью обусловлено сокращением экспорта услуг на 4,6% до уровня 3 065,5 млн долл. США при увеличении импорта услуг на 2,1% до уровня 2 075,0 млн долл. США. В результате положительное сальдо внешней торговли услугами ухудшилось на 189,6 млн долл. США и сложилось в размере 990,5 млн долл. США (рис. 3.4).

По сравнению с аналогичным периодом 2014 г. внешнеторговый оборот услуг сократился на 22,5%, в том числе экспорт упал на 18,6%, импорт – на 27,7%; в результате положительное сальдо улучшилось на 96,1 млн долл. США.

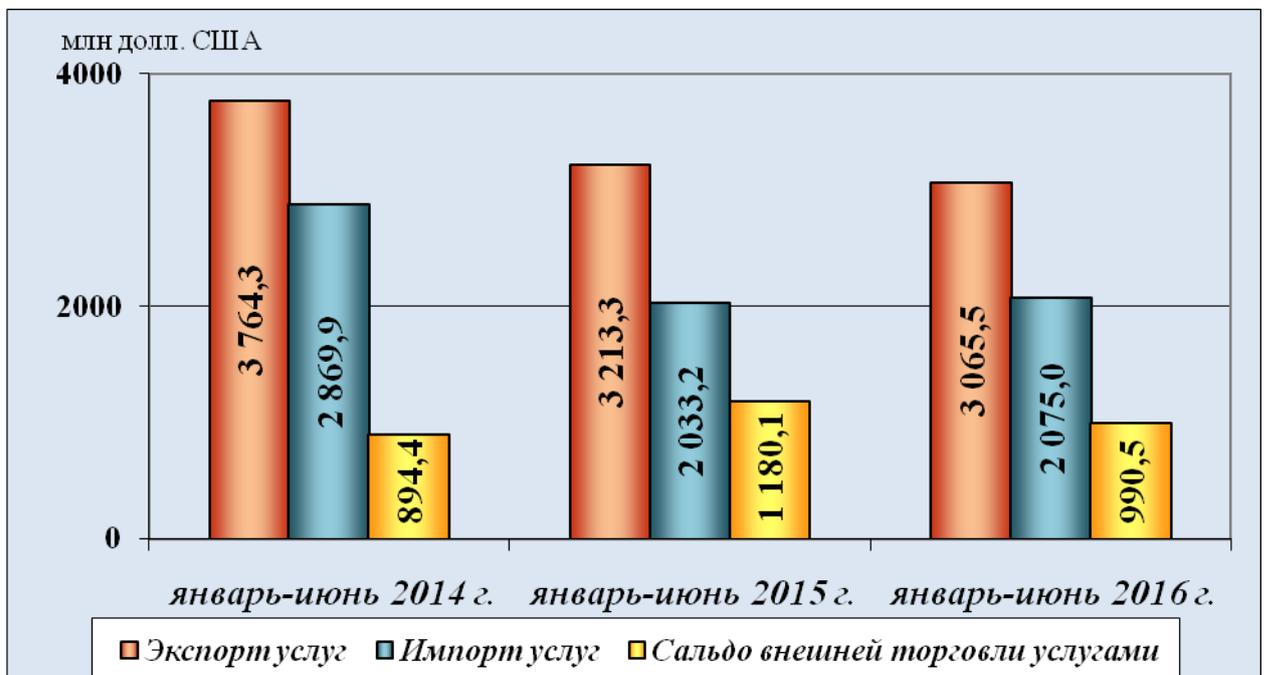


Рисунок 3.4. Внешняя торговля услугами за первое полугодие 2016 г. по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. и 2015 г. (по методологии платежного баланса)

Падение объемов экспорта услуг произошло, в основном, из-за сокращения экспорта транспортных услуг, традиционно преобладающих в структуре и занимающих 44,0% в январе–июне 2016 г., на 5,7% по отношению к январю–июню 2015 г., строительства с долей 13,8% – на 11,8%, поездок с долей 11,1% – на 0,4%, а также уменьшения экспорта услуг по обработке материальных ресурсов, финансовых, телекоммуникационных услуг, платы за использование интеллектуальной собственности, операционного лизинга, услуг в области архитектуры, инженерных и прочих технических услуг, услуг в области рекламы, маркетинга, организации ярмарок, выставок, прочих деловых услуг. Сдерживающим фактором падения экспорта услуг явился рост компьютерных услуг с долей 13,6% на 12,5 процента.

Определяющее влияние на увеличение в январе–июне 2016 г. объема импорта услуг оказал рост прочих деловых услуг в 4,5 раза с долей 7,9%, финансовых услуг – на 5,4% с удельным весом 6,3%, компьютерных – на 17,5% с долей 2,3%, операционного лизинга – на 2,6% с долей в структуре импорта 2,3 процента.

В географической структуре внешней торговли услугами, как в экспорте, так и в импорте преобладают страны вне СНГ, занимая в январе–июне 2016 г. соответственно 68,1% и 68,5% общего объема. При этом за шесть месяцев текущего года экспорт услуг в эти страны уменьшился на 4,7% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года и составил 2 088 млн долл. США. Экспорт услуг в страны СНГ сократился на 4,3% и составил 978 млн долл. США, что было обусловлено падением экспорта услуг в Россию на 8,3%. Одновременно импорт услуг из стран вне СНГ увеличился на 5,9% и составил 1 421 млн долл. США, из стран СНГ уменьшился на 5,4% и составил 654 млн долл. США. В результате ухудшение положительного сальдо внешней торговли услугами на 190 млн долл. США обусловлено в основном сокращением сальдо в торговле со странами вне СНГ на 183 млн долл. США, а также снижением сальдо в торговле со странами СНГ на 7 млн долл. США.

Таким образом, в числе основных тенденций развития внешней торговли товарами и услугами в первом полугодии 2016 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года выделяются:

- в торговле товарами опережение темпов роста импорта над темпами роста экспорта на 5,9 процентного пункта, что обусловило ухудшение отрицательного внешнеторгового сальдо;

- наличие уязвимости белорусского экспорта от изменений, происходящих на мировых рынках ограниченного числа товаров: шесть ключевых товарных групп (нефтепродукты, молоко и молочные продукты, калийные удобрения, грузовые автомобили, тракторы и

седельные тягачи, черные металлы) занимают около половины общего объема экспорта страны;

– сохранение отрицательной динамики по поставкам нефтепродуктов и сырой нефти на внешние рынки, обусловленное в основном ценовым фактором;

– усиление негативной тенденции в экспорте калийных удобрений, обусловленное неблагоприятной конъюнктурой и падением цен на рынке хлоркалия;

– сокращение экспорта услуг, обусловленное в основном снижением доминирующих транспортных услуг, поездок и строительства; сдерживающим фактором падения экспорта услуг явился рост компьютерных услуг.

### **Заключение**

Результаты первого полугодия текущего года показывают, что значения большинства важнейших показателей прогноза не являются достаточными для выхода на годовые параметры социально-экономического развития.

Для восстановления роста экономики в 2016 г. и обеспечения сбалансированного социально-экономического развития незамедлительного решения требует вопрос повышения эффективности и качества государственных решений в сферах стимулирования экспорта во взаимосвязи с развитием внутреннего спроса и инвестирования.

Для преодоления отмеченных негативных тенденций и обеспечения устойчивого и сбалансированного развития внешней торговли Республики Беларусь необходима реализация ряда мероприятий:

1. Формирование системы мотивации специалистов внешнеэкономической деятельности на белорусских государственных предприятиях с упором на уровень рядовых сотрудников службы продаж.

2. Создание национального института по продвижению экспорта в форме агентства/корпорации/холдинга, ориентированного на пошаговое содействие экспортерам, в том числе из среды малого и среднего предпринимательства, не имеющим собственных маркетинговых служб.

3. Ужесточение контроля качества белорусской экспортируемой продукции с формированием быстрой системы реагирования на возникающие в этой области проблемы, включая разветвленную систему сервиса.

4. Существенное смягчение визового режима Республики Беларусь со странами, являющимися основными и перспективными торговыми партнерами.

5. Активное развитие интернет-торговли белорусскими товарами и услугами, в том числе посредством присутствия на таких крупных торговых площадках, действующих по принципу «B2B» (Business to Business Concept), как «Alibaba», «Tradekey», «GlobalSources», «Busytrade», «BuyerZone» и др.

6. Проведение обязательной периодической аттестации сотрудников, отвечающих за внешнеэкономическую деятельность и маркетинг, с одновременным стимулированием повышения уровня знания иностранных языков сотрудниками внешнеэкономических служб.

Учитывая ряд сформировавшихся негативных тенденций в инвестиционной сфере, для мотивации и стимулирования внутреннего инвестирования первоочередными задачами на ближайшую перспективу должны стать следующие:

- более рациональное распределение имеющихся ресурсов, направление их на реализацию эффективных и быстрокупаемых инвестиционных проектов. Бюджетные средства следует направлять на социальные и инфраструктурные проекты, а также на совместное финансирование высокоэффективных проектов, выполняемых в рамках государственных программ. Для повышения эффективности использования бюджетных средств необходимо повысить требования к инвестиционным проектам, ввести оценку соответствия их технологического уровня по сравнению с зарубежными конкурентами, применять рыночные критерии предоставления финансовых средств. Обязательным является регулярный мониторинг соблюдения графиков реализации инвестиционных проектов и технических мероприятий по модернизации подчиненных организаций;

- привлечение инвестиций в приоритетные экспортно-ориентированные отрасли экономики с высокой добавленной стоимостью, т.е. в производства, способные обеспечить более высокий вклад в прирост ВВП;

- стимулирование локализации в Беларуси производственных и технологических цепочек крупных международных компаний на территории свободных экономических зон и создание промышленных и инновационных кластеров;

- активизация сотрудничества отечественных организаций с ТНК, в особенности с высокотехнологичными корпорациями. С учетом ожидаемого роста инвестиционной активности ТНК, прогнозируемого

по данным ЮНКТАД на ближайшие годы, необходимо проработать вопрос возможности включения белорусских предприятий в цепочки производственных и технологических процессов ведущих ТНК мира, являющимися источником современных передовых технологий;

- расширение процессов приватизации государственного имущества за счет сокращения перечня различных дополнительных условий, которые зачастую должны выполнить потенциальные инвесторы и покупатели государственной собственности (сохранение профиля работы предприятия, рабочих мест, содержание объектов социальной инфраструктуры, поддержание существующих объемов производства, капиталовложений и т.д.).

Государство должно создать условия для того, чтобы человек мог увеличивать свой трудовой вклад, реализовывать свои способности, переходить в более высокодоходную группу потребителей посредством ускоренного развития негосударственных форм бизнеса и предпринимательства, развития конкурентной среды для всех форм собственности и механизмов государственно-частного партнерства.

Важно задействовать апробированные в международной практике способы стимулирования внутреннего спроса через систему доступного кредитования, различных программ вовлечения накоплений населения в строительство, приобретение ценных бумаг и т.д.

Требуется более тесная координация органов государственного управления по достижению целевых параметров развития экономики. Определение «ответственных» за отдельные сегменты ценовой политики приводит к перекосам в ее реализации. Например, действия НБРБ, отвечающего за снижение инфляция мерами жесткой монетарной политики, привели к нарастанию неплатежей, снижению рентабельности реального сектора национальной экономики. При этом, с нашей точки зрения, «дорогие» деньги способствуют инфляции издержек и не решают основные задачи, стоящие перед страной.

Тенденции по снижению уровня занятости и увеличению уровня безработицы приводят к необходимости рассмотрения мер сглаживанию негативных эффектов от данных явлений. Одним из способов такого сглаживания является создание многоуровневой системы поддержки безработных, включающей как действия государства, так и действия самих работников и их работодателей. В случае поддержки государства речь идет, в первую очередь, о государственных пособиях по безработице и различных видах социальной помощи снижающих уровень бедности. Во втором случае речь идет о системе страхования от безработицы, когда как сам работник, так и работодатель через страховые взносы обеспечивают, в случае необходимости, получить пособие. Диверсифицированный

подход к обеспечению помощи безработным позволит более равномерно распределять риски между государственным и частным сектором в условиях нарастающей изменчивости рынка труда.

Динамика развития рынка труда обуславливает необходимость правового обеспечения развития систем дистанционных и гибких форм занятости, что позволит более полно реализовать потенциал и мотивацию работников как в основных, так и в сопутствующих видах трудовой деятельности.

Существенным моментом в развитии инфраструктуры рынка труда является повышение межрегиональной мобильности. Расширение межрегиональной мобильности, направленное на перераспределение рабочей силы в точки экономического роста, позволит частично компенсировать рост уровня безработицы. При этом существует необходимость расширения функций и видов деятельности локальных служб занятости.

Повышение заинтересованности работников в результатах своего труда может быть обеспечено введением гибких систем оплаты труда. В настоящее время такая возможность предусмотрена для коммерческих организаций. Повсеместное распространение гибких систем оплаты труда позволит эффективнее мотивировать работников во всех видах деятельности.

Увеличение уровня официальной безработицы указывает на необходимость мер не только по трудоустройству, но и по реализации предпринимательского потенциала населения. Существенным элементом системы занятости населения является возможность осуществления предпринимательской деятельности. Предприниматели являются важнейшей группой, оперативно реагирующей на изменения конъюнктуры, обладающей особой восприимчивостью к инновациям. Однако предпринимательская деятельность предполагает наличие определенных навыков, получение которых невозможно без практики предпринимательской деятельности. Несмотря на меры по стимулированию предпринимательства, переход к данному виду деятельности связан с преодолением различных барьеров. В связи с этим возникает необходимость законодательного закрепления промежуточной формы предпринимательской деятельности, связанной с введением патентов самозанятости. Данная переходная форма позволит сделать возможный переход к предпринимательской деятельности более плавным и обеспечить при этом повышение уровня занятости населения.